

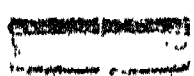
తొలి పలుకు

శతావధాని చెళ్ళసిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారు నాయందలి గురుభక్తితో న న్నెంతో గౌరవించుచు నీనడుము “నేనింతవాడె సంతవాడె” ననిస్వాతిశయముండెలుపుచు గొన్ని వ్యాసములు వ్రాసినారు. ఆవ్యాతలకునాకృతజ్ఞతనోదెలుపుకొనుచు జేతనై న ట్టిచెకలాటము వ్రాయుటకుం గారణముకలిగినది. ‘వారునన్నుఁ దెలివితక్కువవాడని యేమో వ్రాయుచున్నాఁడు గాని విషయము తేలలేదనియు, కొండండికొన్నతగు రువలెజయము నాసించుచుండెననియు, లోకగుసంగతులు వ్రాసినారు. లోకప్రతారణముసేయుట నాచేతఁగాదు, నే నింతవాడె సంతవాడెనని విట్టవీగను. వారు న న్నన్నమాటలకు సమాధానము వ్రాసితినిగాని జయమపేక్షించికాదు. మునుమున్న వ్రాసినవారికి జయాపేక్ష యుండు నేమోకాని సమాధానము చెప్పుకొనువారి కుండఁబోదు. అయిన నిది యశ్వపతుల జయించుటయా? గజపతుల జయించుటయా? యీపుచ్చు వ్రాతలలో జయమేమి? పరాజయమేమి? నేను జయమపేక్షించుట లేదు. ముమ్మాటికిని పరాజయమే యపేక్షించుచున్నాను.

నేనువ్రాసిన సమాధానవ్యాసములు 2, 3 పత్రికలలోఁ బడి యుండుటచేతఁ బాఠకుల సౌకర్యాధము వానినన్నియు నొక్కచోఁ జేర్చనెంచి యిట్లు పుస్తకరూపముం గావించితి.

ఇందు వారు సూచించినవిధమున నేవిచెత్తవ్రాతలో కాలములు నిండించుటకుమాత్రమే పనికివచ్చునవి యేవో యట్టినా లోపములను దెలుప ననుగ్రహింతురుగాక యని పండితులం గోరుచు నిప్పటి కీప్రథమభాగము ప్రకటించితిని. ద్వితీయభాగము నచిరకాలములోనే పాఠక ముహూశయులకు సమర్పింతునని విన్నవించుచున్నాను.

శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రి.



అంకితము

లోకమిత్రుడనైన నన్ను శత్రువుగా భావించి గహించుచు
ననేకవ్యాసములు వ్రాసి “మ. ప్రకటింపబడు మంచి చెడ్డయనుచుకొ
వాకుచ్చి చర్చింప” అనునట్లు నాకు మహోపకారము గావించుచున్న
వారినెల్ల నాప్రాణబంధువులుగా నెంచి కృతజ్ఞతాపూర్వకముగా వార
లకీగ్రంథ అంకితము గావించి సఫలీకరించుచున్నాను.

మ. నను నాకావ్యములన్నిరంతరము చెంతజేర్చి చర్చించుచుకొ
మనమందెప్పుడు నిల్చుకొంచడరి సమ్మానించుచున్నాడు పే
ర్మినిఁ బెంపొందఁగఁ జేయునట్లు సభలకొ రేపాడి మాపాడి చే
సిన మేలెంచుచు వారి కంకితముగాఁ జిత్రింతు నీగ్రంథముకొ.

శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రి.

ఓవే.

చెల్లపిల్లవారిచెరలాటము

ఉపోద్ఘాతము.

బహిష్కార శతావధాని చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు, నిమ్మకునీరు పోసినట్లు నెన్నుదిగ కాలక్షేపము నేయుచున్న యిక్కాలములో సుమారు 3 సం॥ రములక్రిందట హైదరాబాదులో నెవ్వరికో “వేంకటశాస్త్రిగారు కుమారసంభవము మొదలు మాఘమువరకు నాయొద్దనే చదివినారు” అని నే వ్రాసిన జాబులోనిమాటం బురష్కరించుకొని “శ్రీపాదగురువుల కడ చాళుశూష” అను పెద్దవ్యాసమును, మూడుసం॥ రములకు మున్ను నేనువ్రాసి ప్రకటించున “శృంగిలము” లోని “ముక్త్యాలరాజాగారితో నేమో చెప్పి యేమో చేసినారు” అనుమాటలంబట్టి “నాముక్త్యాలప్రయాణము” అను పెద్దవ్యాసమును కృష్ణాపత్రికలో ప్రకటించినారు. ఆ వ్యాసములలో నన్ను గూర్చి యనేక నిందాగర్భ వాక్యములు, పరిహాసములు, దోషారోపణములు లోనగునవి పెచ్చుపెరిగియున్నవి. అవియన్నియు నేను గమనించి సమాధానము వ్రాయ నెంచియు, కలహము పెంచుకొన్నట్లు గునని 28-12-35 వ తేదీ కృష్ణాపత్రికలో హితబోధగా శాంతవ్యాస మొకటి వ్రాసి ప్రకటించితిని. అందు “మనము వృద్ధులమైతిమి, మనకిట్టివ్రాతలు వ్రాసికొనుట మంచిది కాదు, లోకము నప్పుటకే. మనఃకలహములు పెంచుకొనుట మనయుభయములకును తగదు” అని లోనగుసంగతులు వ్రాసితిని. ఆ వ్రాతలు కూడ శాస్త్రిగారి కాగ్రహము కలిగించుటంజేసి 25-1-36 వ తేదీని “శాస్త్రిగారి క్షమాపణ” అనువ్యర్థిగల శీర్షికతో యిది “చంకదుడ్డు శరణార్థి” యనునట్టిదని చెలరేగి పెద్దవ్యాసము వ్రాసి, యందు నాచదువును గూర్చియు, నాకవిత్యమును గూర్చియు, మఱియు ననేకవిషయములంగూర్చియు గహించినారు. అది చదివినప్పుడు వారి చంకదుడ్డు నాబుట్టను పగులగొట్టక మానదని నిశ్చయించుకొంటిని. “జాత

స్వమరణం ధ్రువం” అని ధైర్యమవలంబించితిని. ఆవ్రాతలలో “వ్రాత
యవలసినసంగతులుంటే వ్రాసి లోకులను నొప్పించవలసిదనే నాప్రార్థన
ముమ్మాటికిన్నీ” అని వ్రాసి “తొక్కినాకరవదురాబుఱ్ఱతస్స” అనున
ట్లున్న నన్ను పురికొల్పినారు. ఇట్లు పురికొల్పుటంజేసియు సమాధాన
మీయదగినవిషయములకు నేను సమాధాన మీయ కూరకున్న లోక
ము నన్ను గహించుననుభయముంజేసియు, సత్యాసత్యములు లోక
మునకెఱింగించుట నావిధి యగుటంజేసియు, శాస్త్రీగారి వ్యాసములకు
బదులు వ్రాయకున్నచో నా ముద్రించిన శృంఖలము తమకు భయపడి
ముద్రింపలేదని శాస్త్రీగారన్నట్టిమాజ దీనికిని వచ్చునని యభిప్రాయ
ముం జేసియు నేనిపుడు సర్వనిధములచే నశక్తుడనయ్యును శాంతముగా
నున్న యిక్కాలమున మిత్రకలహము పెట్టుకొనుట కిష్టము లేకున్నను
“తప్పనిసరి” యగుటంబట్టి యిట్లు వ్రాయవలసి వచ్చినందులకు విచారించుచు
వారివ్రాతలలోనివిషయ మంతయు గోడీకరించి యీశ్వరముఖ
ముం జూచుచు నిట్లు వ్రాయంగడంగితిని.

“మాఘము నటకు” అని నేను వ్రాసినమూడేడ్లనాటిమాట కిప్పు
డిట్టి వ్యాసములు వ్రాయుదురా? ఈ వ్రాతల కేదో పెద్దకారణముండి
తీరవలయు నని నే నూహించి, దానిని వారే యెప్పుడో వెళ్ళబెట్టుదు
రనియే తిశ్చయించుకొంటిని. నిశ్చయించుకొనినట్లే చంకదుడ్డుశరణాధి-
వ్యాసములో దాని నంతయు వెళ్ళగ్రక్కినారు. తరుయోర్పు లేమి
నంతయు చంకదుడ్డుశరణార్థియై నొక్కినొక్కివెడలగ్రక్కినారు. ఇకమీ
ద “నాపాలకొల్లు ప్రయాణము, నాయెక్కడికో ప్రయాణము” అను
వ్యాసములు రానున్నవి. అవి యన్నియు కడపడ చర్చించి వ్రాయ
నెంచితి. నా వ్రాత యొప్పైనచో నన్నుభగవంతు డనుగ్రహించుగాక.
తప్పైనచో దండించుగాక. లోకము సమబుద్ధితో విచారించుగాక !

మాపూర్వసంబంధము.

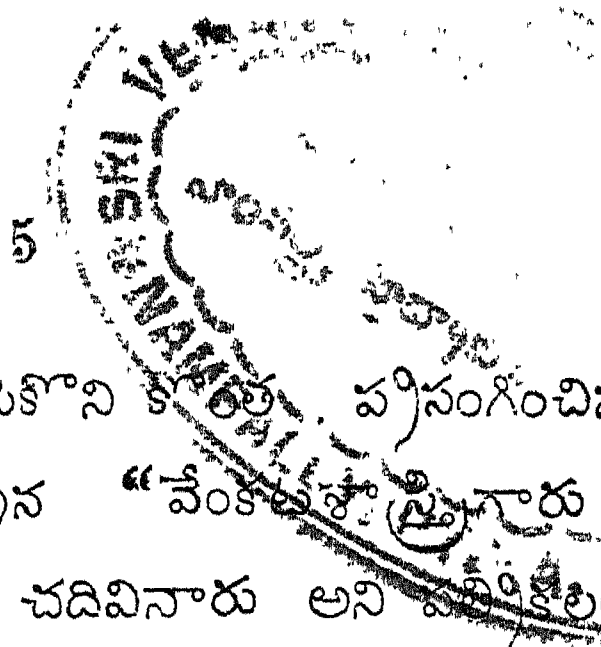
పాఠకమహాశయలారా ! నా కిప్పటికి 69 సం॥రములు నిండినవి. నే నెప్పుడును వేంకటశాస్త్రిగారు నాకు శిష్యులని యేసభయందును బలికియుండ లేదు. యేపత్రికయందును వ్రాసియుండలేదు. వేంకట శాస్త్రిగారు జగదతీతకవుల మైతిమను గరువంబున శ్రీచెర్ల బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిగారు తప్ప నితరులు తమగురువులనుట తప్పుగా నెంచుచిత్తము గలవారు. పైకిమాత్రము వీరునాకు ఓనమాలుచెప్పిన గురువులు. వారు నాకు కాకాలు చెప్పిన గురువు లని పలుకుచుందురు. శ్రీశ్రీ బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి గురుత్వమున (వ్యాకరణపఠనమున) వీరి కంతగా గౌరవము రాలేదు. వీరు వ్యాకరణము భాష్యాంతము పాడినారేమో కాని యేసభయందు గాని వాక్యార్థము చేసి రాయడుశాస్త్రి ప్రభృతులవలె ప్రసిద్ధిగాంచలేదు నిశ్చయము. కవిత్యాదికముననే కొంత గౌరవము వచ్చినది. దాని కితరగురువులును, దైవముచుకారణము. వీరు నన్ను గురువని చెప్పుదురు గాని నాకు మాత్ర మాయన శిష్యుడని చెప్పుకొనుటకిష్టము లేదు. వారి నుడియందు త్రికరణశుద్ధి లేదనితలంచుటయే దానికి కారణము. త్రికరణశుద్ధి లేదనుటకు వారి క్షమాపణ వ్యాసమే సాక్షియగుచున్నది. ఈయన నావిషయమై యనేకాపచారములు చేసి యున్నారు. నేను వాని నన్నింటిని సైచియుంటినిగాని ప్రతిక్రియకు దలంపలేదు. వీరునాపై వ్యాసములు వ్రాసినను బదులు వ్రాయుటకు నాకింతవరకు గలమాడలేదు. నాస్వభావ మొరుల దూషణాదికమును సైచునదికాదు. కాకున్న నిట నిట్లగుటకు హేతువు పెద్దలూహింపకపోరు. కాలముగాని కాలమందిపుడ్లిల్లులకారణముగా “గిల్లిఖజ్జా తెచ్చునట్లు” నాపై వ్యాసములు వ్రాసినారు ఇంతవరకువచ్చినపుడు నే నూరకుండుట తగదని నాకుగల పూణాస్మృతితో యథార్థ కథనము చేయుచున్నాను.

బందరువారు వేంకటేశాస్త్రిగారిని గౌరవించు సందర్భమున నే నటకు
 సభాధిపతిగాఁ బోయినప్పుడు శాస్త్రిగారు నన్ను రహస్యముగా బిలిచి
 “ఈ సభలో మీరు నన్ను బహువచనముతో సంబోధింప వలదు.
 శిష్యుడని చెప్పవలెను.” అని చెప్పి సభలో “వీరు నా గురువు” అని
 చెప్పినారు. నేను వాడుచెప్పినట్లు చేయక బహువచనమే ప్రయోగించి
 నా గురుత్వమును గూర్చికూడ కివదంతి యుంటిని. శిష్యుడని చెప్పు
 కొనుటకు నాకే సిగ్గు కలిగినది. లోకమునం దందఱకు నేనే శిష్యుడను.
 అందఱు నాకు గురువు అని నమస్కరింతును. నేను గొంచెము సంస్కృ
 తాంధ్రసాహిత్యము, గొంచెము వ్యాకరణము, గొంచెము కవిత్వము,
 గొంచెము శాస్త్రము, గొంచెము స్వార్థము, గొంచెము వేదము, జది
 వినవాడనై నను నొకన్న వేయిమమంగు లెక్కువగాఁ జదివినవా రుందురు
 గావున వారికందరకు వందన సహస్రము లాచరింతును.

పౌరలు పుట్టుట.

పితాపురసంస్థానకవులలో నొకరగు వేంకటరామశాస్త్రిగారు మన
 వేంకటేశాస్త్రిగారియొద్దఁ గొంచెము చదినియుండియు వీరిని గురువులని
 వారు వ్రాయలేదని వారిపై వీరికి నాగ్రహమువచ్చికాబోలు నేమేమో
 వ్రాసినారు వారును “గురుడనంచు తగులుకొన్నాడు నిన్ను సైతా
 నులాగు” అని వ్రాసి తామువారి శిష్యులము గామని యేమేమో
 వ్రాసినారు. దాని కిది వ్యతిరేకము. నే నట్టితప్పుపని యెప్పుడుచేయ
 లేదు. మన వేంకటేశాస్త్రిగారితో గొప్పరపువారికిని రామకృష్ణకవులకు
 ను బెద్దపోరాటముపడి, పెద్దపెద్దవి భారతాలు గీరతాలు పుట్టించి. అ
 సందర్భమున విషయము బాగుగా దెలియఁజేసి నన్నువారు కోరినను
 నే నేపక్షమునుబూసక తాటస్థ్యమును వహించితిని.

అట్టికాలమున నొకనాడు వేంకటేశాస్త్రిగారి శిష్యులట వేటూరిప్ర
 భాకరశాస్త్రిగారు రాజమహేంద్రవరమునకు వచ్చి చింతామణిముద్రా



క్షరశాల సమీపమున నన్ను కలసికొని కోర్కె ప్రసంగించిన పిమ్మట కొన్ని కారణములు గలిగినవి గావున “వేంకటేశాస్త్రిగారు నాయొద్ద మూడుమాసములు మాత్రమే చదివినారు అని వేంకటేశాస్త్రి వ్రాసి ప్రకటింపవలయునని తిరుపతి శాస్త్రిగారు కోరుచున్నారు” అని చెప్ప గా నేను “అట్లే వ్రాయుదును గాని యిట్లు తిరుపతిశాస్త్రిగారియొద్ద నుండి యొకజాబును తెండు, తెచ్చినచో వేంకటేశాస్త్రిగారు నాయొద్ద చదువనే లేదు ” అని వ్రాసి సంతకము చేసి యిత్తునని చెప్పితిని.

అంత ప్రభాకరశాస్త్రిగారు మారాడక వెడలిపోయినారు. తిరుపతి వేంకటేశ్వరులకు శిష్యులు మొదలగు వారెందరో తమ పక్షముగా వ్రాతలు వ్రాసినారు. నేనొకముక్క యైనను వ్రాయలే దని నాపై వారి కాగ్రహము కలిగినదేమోయని యూహించితిని. వేంకటరామకృష్ణ కవులు భారత మని వ్రాసి యందులోని కృష్ణపర్వములో నాకును వేం కటశాస్త్రిగారికిని గల సంబంధమును వ్రాసిరి. అది నేను వారికి చెప్పి వ్రాయించితి నని శాస్త్రిగారు యూహించినట్లు లోగడ నేను తెలిసికొన లేదు గాని 9-11-35 వ తేది వ్యాసము 5 వ కాలములో వ్రాసిన వ్రా తలవలన తెలిసికొంటిని. రామకృష్ణకవులు భారతమును, వీరు గీరతమును వ్రాసికొని రని వినుటయే గాని నే నా రెండును చూచియుండ లేదు. సుమారు 2 సం॥ రములక్రిందట భమిడిపాటి కామేశ్వరరావుగారుకృష్ణ పర్వప్రశంస తెచ్చి నా కా పద్యములు చదివి వినిపించినారు. గీరతము కూడ నెప్పుడో నాకంట బడినది. కాని దానిలో నే విషయమును జదు వలేదు. ఇదిగాక వారిగ్రంథము లేవియు నే నింతవరకు జదివియుండలేదు.

కానీనశబ్దవిచారఘట్టము

రాజమహేంద్రవరములో రాజరాజనరేంద్రవర్ధంత్యుత్సవము జరిగి నప్పుడు శ్రీయుత కట్టమంచి రామలింగరెడ్డిగా రధ్యక్షులుగా వచ్చి భారత విమర్శనము చేయుచు నన్నయభట్టును పొగడి “యుద్ధమునకుఁ

బూర్వమర్జునునిచే కర్ణుని ' కానీన ' అని పలికించినారు, ఇది ప్రమాద
 మో, సంస్కర్తలదోషమో" యని పలికిసారు. అంతలో వేంకటేశాస్త్రి
 గారు లేచి యేమో మాటలాడుచు " ఇట్లు చెప్పట తప్పుకాదు.
 ' కానీన ' శబ్దము భారతములో బహు స్థలముల నున్నది. కావున నిట
 నన్నయభట్టు తప్పు చేసిననుట తప్పు" అని వక్కాణించినారు. పిమ్మట
 నేను మాటలాడుచు "యుద్ధమునకు బూర్వ మర్జునునిచే నిట్లు పలికించుట
 సరికాదు. అప్పటికి కర్ణుడు కానీనుడని యార్జునికి మాత్రమే తెలియును.
 అర్జునాదులకుఁ దెలిసినట్లు వ్యాసుడు వ్రాయలేదు. వారికి తెలిసినదో
 యుద్ధమే లేకపోవును" అని చెప్పితిని. పిదపకొన్నినాళ్ళకు గానాల గా
 మమూర్తిగారు నా కడకు వచ్చి యేతద్విషయ మంతయు నా వలనఁ
 దెలిసికొని న్యాయదీపికలో నొక వ్యాసము వ్రాసినారు. దానికి వేంకట
 శాస్త్రిగారు బదులు వ్యాస మొకటి వ్రాసి విస్తా అచ్చారావుగారిగో
 నా యొద్దకు వచ్చి వినిపించినారు. (అందునన్ను నిరసించుమాటలుకొన్ని
 గలవు) విని నేను శాస్త్రిగారిని లోపలికి బిలిచి "మీరీ వ్యాసము ప్ర
 కటింపవలదు, మీరై వ్రాసిన యా వ్యాసము నేను వ్రాసినా నని మీ
 యభిప్రాయముకానోపు యధార్థముగా నేను వ్రాయలేదు. ఆతడ్ని
 వ్యాసమువ్రాయునని తెలియక సంగళ్లలన్నియు నేనే యతనికిఁజెప్పితిని
 ఈ తప్పంతయు నాదిగానెంచి విరమింపుడు" అని పార్థించితిని. సరేఅని
 చెప్పి దానిని కృష్ణాపత్రికలో ప్రకటించినారు. దానికి రామమూర్తిగారు
 బదులు వ్రాసినారు. అదియు నేనే వ్రాసితి ననియూహించిశాస్త్రిగారు
 ' జలతాడనము ' (నీటిదెబ్బ) అను వ్యాసమును వ్రాసి యన్యూపదేశము
 గానన్నదూపించినారు. దానికినే నేమియు బదులు వ్రాయక మదరాసు
 నుండి యొకకార్డుమీద "మీ జలతాడనము చూచితిని. చాలనంత
 సిందితి" నని వ్రాసితిని.

ముక్త్యాల ముచ్చట

అంతఃగౌంతకాలమున కొక సందర్భమున మన శాస్త్రిగారుముక్త్యాల రాజావారి యొద్దకు వెళ్ళి “అంతేవాసిని నేను కృష్ణకవికి” ఇత్యాదులు పద్యములు చెప్పి రాజునకును నాకును గలిగియున్న పట్టుదలను పురిస్కరించుకొని “మీరు ప్రత్యేకముగాఁబిలిపించి కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారితో మాటలాడవలదు. నేను వారికి చెప్పి యొప్పించి తీసుకొని వత్తును” అని చెప్పినారుగాని చెప్పినట్లు చేయలేదు. నేనెన్నిసార్లు వారియూరికి వెళ్ళి ముక్త్యాలకు రమ్మనికోరినను వారు దాలేదు. నేను మాత్రమే పోయి రాజుగారిని దర్శించినప్పుడు “వేంకటశాస్త్రిగారు వచ్చిన గాని మనవ్యవహారము కుదురదు, వారిని తీసికొనిరండు” అని చెప్పుచు వచ్చినారు వీరురానేలేదు. “నాశరీరము లో వ్యాధిగానున్నది. నేను రాలేను ఇదిగోకార్తి కములో వెళ్ళుదము, చైత్రములో వెళ్ళుదము, మాఘములో వెళ్ళుదము” అని మొదలైన మాటలు చెప్పికాలక్షేపముచేసినారు. ఈ లోగా మెడ్రాసు మొదలగు స్థలములకు వెళ్ళినారుగాని, ముక్త్యాలకు వచ్చుటకు మాత్రమే వ్యాధి బాధించినది. ఈ సందర్భములో నాకొక సలహాయుచ్చుచు వచ్చినారు. ఏమనగా “మీరు పాలకొల్లువారికి కృతీయిత్తుమని యగ్రిమెంటు వ్రాసియిచ్చి యున్నారుగదా! దానిమాటయేమి? అది మొదట తొలగించుకోవలెను దానివిషయమై నన్ను గూడ రమ్మన్న పాలకొల్లునకు వత్తును. వారి సంబంధమును వదలుకొన్న పిమ్మట నేను తప్పకుండ రాజుగారికొప్పుఁ జెప్పి వ్యవహారము సరిష్కరింతును. నుండు చేయవలసినది పాలకొల్లు సంబంధము వదలుకొనుటయే” అని కొన్నిసార్లు చెప్పినారు “మీరు చదరంగ మాడుచు భారతము వ్రాయుటలేదని రాజునకు కోపము వచ్చినది. ఇప్పుడు కూడనట్లే చేయుదురని సందేహించుచున్నారు. మానవేతనముగాఁగాక మీకు పర్వమున కింత సొమ్మని యేర్పాటుచేయుదురు. మీ నేయే పర్వమున కెంతెంత కోరుదురో చెప్పుడు” అని కొన్ని

సార్లు చెప్పినారు. “మీరు రచించినభారతము పైభాగము నన్ను రచించుమని రాజుగారు కోరిరి. దానికి నేను మీయాజ్ఞ పుచ్చుకొని ప్రభాకరశాస్త్రిచేఁ గాని యవ్వారి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిచేఁ గాని వ్రాయించి నేను సరి చూచుచుందు నని చెప్పితిని. మీరాజ్ఞ యిత్తురా?” అని కొన్నిసార్లు చెప్పినాడు. ఇట్లు చెప్పనప్పుడు నేను వారితో “మనము తృణజలూకన్యాయ మవలంబింప వలెనుగదా? రాజుగారియనుమతి వచ్చినప్పుడు పాలకొల్లు సంబంధము వదల్చుకొనవలెను గాని మునుమున్న వారిని విడుచుకొని వీరితో వ్యవహారము కుదురనియప్పుడు రెంటికిం జెడిసిన రేవడులము కావలసివచ్చును. అట్లు చేయుట నాకీష్టము కాదు. మఱియు నాశ్వాసమున కింత యిత్తురని మీరు చెప్పినమాట గాని రాజుగారెప్పుడు నట్లు చెప్పియుండరు. అట్టిసీచపుపని నేనెప్పుడును చేయను. మఱియు మీరుగాని మీశిష్యులు గాని భారతము వ్రాయు విషయములో నాయాజ్ఞతో నవసరములేదు. మీయిష్టమువచ్చినట్లు వ్రాసికొనవచ్చును. వ్యాసులవారియాజ్ఞ గొని మీపుస్తకముఁకు నా పేరు పెట్టక, మఱియొకపేరితో వ్రాసికొనిన నాప్రతిబంధమేమియునుండదు” ఇత్యాదులు చెప్పుచువచ్చినాను. తుద కేమియుఁ జేయలేదు గాని రాజుగారియొద్దనుండి వర్తమానము వచ్చిఁగాని నేను పాలకొల్లు వ్యవహారము మానుకో నని చెప్పుటచేత “సరే రాజుగారికి వ్రాసి తగినపెద్దమనుష్యునొకని రప్పించెద” అని చెప్పి కొన్నాళ్ళకు వేమూరి నాగాయణరావుగారను నొకబ్రాహ్మణుని నాయొంటికిఁ దీసికొనివచ్చి “వీరు ముక్త్యాలరాజువారి ప్రాణస్నేహితులు, లక్షాధికారులు, వ్యవహారములు, వీరు గీచినగీటు రాజుగారు దాటరు, వీరితో మీయభిప్రాయము నెల్లడింప వచ్చును, మీయందు వీరికి మిక్కిలి భక్తి” అని యెన్నో వారింగూర్చి చెప్పినారు. నేను రాజువారియొద్ద వారి నెప్పుడును జూడలేదు. వారెట్టి మిత్రులో నాకు దెలియదు వారెట్టివారో, యెవ్వరో

తెలియనివాడనై నను, మనశాస్త్రిగారి మాటలు విశ్వసించి వారితో నాయభిప్రాయ మంతయు విన్నవించినాడ. వారు “ఇదిగో యీదారినే ముక్త్యాలకు నెళ్ళి రాజాగారితో మనవిచేసి 4 దినములలోమిమ్మురప్పించెద. మీరు వేంకటశాస్త్రిగారితో కలిసి రావచ్చును” అని చెప్పి నా నమస్కృతులకు బాతులై వెడలిపోయినారు. నాల్గరోజులన్నది 4 నెలలై నది. వారును రాలేదు, వీరును రాలేదు. వర్తమానమును లేదు. (పై నుదాహరించిన నారాయణరావుగారు మారాజుగారికి దాతాత్మిక పరిచితులు. ఏకారణముననో రాజుగారు దర్శనమునకు వెళ్ళగా రాజుగారు దర్శన మీయలేదని నాకు దెలిసినది.) ఇట్టివారితో నాకు సంబంధము కలిపి నా స్యవహారము చక్కబెట్టెదనని శాస్త్రిగారు చెప్పినారు. పిమ్మట నేను శాస్త్రిగారితో “ఎవ్వరును రాయ బారు లక్కర లేదు. మీరును నేనును కలిసి రాజుగారియొద్దకు వెళ్లుదము రండు” అని యెంతకాల మెన్నిసారులు కోరినను యేవోసాకులు చెప్పినారుగాని రాలేదు. కార్యము మఱియొక విధముగా జరిగిపోయినది.

పాలకొల్లు కృతి

పాలకొల్లులో భీష్మద్రోణ పర్వములు కృతియిచ్చు సందర్భమున మన శాస్త్రిగారిని నేనే రప్పించినాను. అప్పుడు నేను వీరితో “నేడు మీయుపన్యాసముగోకృతిమహత్య ఖట్టిది, కృతినొందినవారు ధన్యులు, పాలకొల్లు వైశ్యులందీ కృతిపతులు గొప్పకార్యము చేసినారు” యిత్యాదులు చెప్పడని కోరితిని వారట్లు సెప్పక మఱియొక విధముగా జెప్పుచు నానారాజ సందర్శనము చెప్పినారు మఱియు నాపురిలోనొక సభలో నుపన్యాసము చేసి కవులంగూర్చి చెప్పుచు మొల్ల మొదలగు కవయితుల పేరెత్తి “స్త్రీలు కవిత్యము చెప్పి యిట్టి గ్రంథములు చెప్పిరన్న నేను మృదు. తండ్రిలో యన్నదమ్ములోరచించి ప్రియము నంజేసి వాండ్రపేరు పెట్టియుండురని నే తలంచెదను” అని చెప్పి యం

తలో నటనున్న నన్ను జూసి “ మా గురువుగారి కొమార్తెయు కవిత్వము చెప్పను. కొన్ని గ్రంథములు వాఁసినది” అని చెప్పిరి. లోకలప్పుడేమియూహింతురో మా చదువరులే గ్రహింతురు గాక!

కొల్లాపురము గోల

మఱికొంత కాలమునకు కొల్లాపురములో ప్రభువుల వలన నాకు రానున్న రెండువేలరూప్యములు శనం సీతారామశాస్త్రిగా రనువారి దుర్యోధమువలన రాకపోయినవి. దానిపై నాకింక కోపమువచ్చి సీతారామశాస్త్రిగారు ప్రభువులపై రచించినశ్లోకములు “ శ్లోకపంచకనిరాకరణ” నునుపేర విమర్శించి పుల్లెల శ్రీరామశాస్త్రిగారి పేర ప్రకటించితిని. శీతారామశాస్త్రిగా రా నిరాకరణగ్రంథముం జూచి యీదేశమునకు వచ్చి, చారిచేతను వీరిచేతను ననుశ్లోకములు నిర్దుష్టము లనియు, నిరాకరణగ్రంథము దుష్టమనియు సభిప్రాయములు పుచ్చుకొన్నారు. నిరాకరణగ్రంథమును గర్హించుచు మనశాస్త్రిగారుగూడ నొకమహాన్నతాభిప్రాయ మిచ్చినారు. తిరుపతిశాస్త్రిగారి కొడుకు చేత గూడ యిప్పించినారు. నిరాకరణ గ్రంథము శ్రీరామశాస్త్రిగారిపేర నున్నను విషయమంతయు నాదియే యనియు సీతారామశాస్త్రిగారివలన నాకు 2 వేలనష్టమువచ్చిన దనియు గ్రంథముఖమందలి మొదటిపంక్తులవలననే తెలియుచుండును. అవ్రాత గూడ నాదియేయని వేంకటశాస్త్రిగారికి తెలియకపోదు. ఇట్టివో నానాతలలో తప్పు లున్నను తాము సమర్థింపవలయును గాని తిరస్కరించుచు కలహమాడినట్లు వ్రాయుట వీరికి తగునా? వీరును, కొప్పరపువారును కలహించునప్పుడు వారునాకెన్నో యుత్తరములు వ్రాసి తమ వివాదసందర్భములో తమవాదమును సమర్థించుచు నొకవ్యాసము వ్రాయవలయునని నన్ను కోరినారు. అప్పుడు నేను కొప్పరపువారిది న్యాయవాదమైనను మన శతావధానిగారిని కాదని ఖండించి వ్రాయుట సమంజసముకా దని వారికి జవాబేవ్రాయ

లేదు. శ్రీచాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు వీరిపై నేవో ఖండ : గ్రంథములు వ్రాసి యని తెచ్చి నాకిచ్చి దీనిపై మంచియభిప్రాయమిమ్మని కోరినారు. అప్పుడు నేను సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారితో “మీరెక్కడ? వేంకటశాస్త్రిగా రెక్కడ? మీరు వారిగ్రంథములపై ఖండనము వ్రాయుదురా? నేను దీని కంగీకరించి సమాధానమిత్తునా? చాలు చాలు వెళ్ళిడు” అని ప్రత్యాఖ్యానముచేసితిని. ఈ సంగతి మనశాస్త్రిగారి రుంగుదు రనుకొందును. మఱియు వీరితో కలహించిన మల్లాదిశాస్త్రిగారిపిషయమై ప్రతికూలము లగుకొన్ని సంగతులు గలవు. ఇట్లు ప్రవర్తించునాపై వ్యతిరేకముగా నాకు పరమాపకారము చేసిన వనంవారిని సమర్థించుచు తా మన్యాయముగా నభిప్రాయమియ్యవచ్చునా? తా మిచ్చినయభిప్రాయము తప్పనియు, నాపైగల యసూయచేనట్లవిమర్శనగా నభిప్రాయమిచ్చి రనియు ముమ్మాటికిం జెప్పుచున్నాను. ఈవిషయ మన్వల విపులముగాచర్చించి వ్రాయుదును

తనును నెప్పుడు నేనిషయమందు గలమెత్తి వ్రాయని నావిషయమున నిట్లు వ్రాయుట సమంజసమని పెద్దబూహింతురా? అంత నీ యభిప్రాయములను సేకరించుకొని నీతారామశాస్త్రిగారి కొక ఖండనగ్రంథ మెనచేతనో వ్రాయించి ముద్రించి ప్రకటించినారు. అందు వేంకటశాస్త్రిగారి యభిప్రాయము నాకంట బడినంతనే నేనునిర్విణ్ణుడ నయితిని బోరా! కాలమెంతచెడ్డది? యని విచారించి దానికి బదులు వ్రాయువాడనై కింకవీంధ్రగుటాపంచానన ప్రభృతుల యభిప్రాయము లన్నియు ఖండించి వనంవారి ఖండనగ్రంథముపై మఱియొక ఖండనగ్రంథము వ్రాసి కాళి, ప్రయాగ, కలకత్తా, నవద్వీపము, మైసూరు, చెన్నపట్టణము, తిరుపతి లో గువోట్ల గల మహామహాల యభిప్రాయముల నెల్ల సేకరించి నాగరటలుగల పెద్దగ్రంథము ముద్రించితిని గాని ప్రకటింపలేదు. అందొకప్రతియెట్లొమనశాస్త్రిగారికిదొరికినట్లునాకు దెలిసినది.

అంతలో కొల్లాపురపుదివానుగా రీసంగతి విని నన్ను పిలిపించి నాకు వాగ్దత్తమైన రెండువేలరూప్యము లిప్పించి యాఖండనగ్రంథము ప్రకటింపవలదనియు, దానివలన సీతారామశాస్త్రిగారి వృత్తికి భంగము కలుగుననియు నెన్నో చెప్పి గ్రంథము ప్రకటింపకుండ చేసినారు. ఆ ప్రకటింపకుండుట తమకును బండ్రితులకును భయంపడియని శాస్త్రిగారు తమ ముద్దుమాట లొలికించినారు.

బందరు సభా సందర్భము

మఱియు ననంతరకాలమున బందరులో నన్ను గూర్చి యొక సభ జరిగినది. ఆ సభాసందర్భమున శిష్టా నరసింహశాస్త్రిగారు నాభారతమును నిరసించినట్లు కృష్ణాపత్రిక వాఙ్మన్నది. దానిపై నేను నరసింహశాస్త్రిగారి శిష్యులైన హరి నాగభూషణముగారియొద్దకు వెళ్ళి “మీగురువు గారిట్లు చెప్పినారట నిజమెట్టిది” అనియడుగగా వారు “ఇదియంతయు కృష్ణాపత్రికాధిపతి చేసినతప్పే గాని మాగురువుగారు చేసినతప్పు కాదు” అని చెప్పి తమగురువుగారును తామును దానికి బదులు వ్రాయుదుమని సెలవించి తుదకు చెప్పినట్లు జేయలేదు. అంతలో గుడివాడ నుండి మన వేంకటశాస్త్రిగారు “కృష్ణాపత్రికలో నాపేరెత్తి మిమ్ముద్దేశించినవ్రాతలు (వేంకటశాస్త్రిగారిగురు వన్న గౌరవముతప్ప కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారికి మఱి యే గౌరవమును లేదు) ఇత్యాదులు చూచినాను దానికి మీరేమియు వ్రాయవలదు. నేను సమాధానము వ్రాయుదును” అని నాకు జాబు వ్రాసినారు. నెలపదియైదురోజులు గడచినను వీరు చెప్పినట్లు చేయలేదు. అప్పుడునేను సమాధానము వ్రాసితిని. మన శాస్త్రిగారిప్పటి వ్రాతలలో “నేను వ్రాయదలచినమాటలే కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారు వ్రాసినారు గనుక నేను వ్రాయలేదు” అని చెప్పుచున్నారు. ఇది సరియ్యా? ఆమాటలే తాముకూడ వ్రాసిన నావాదనకుపబలము కాదా? దానింజేసి నాకు న్యూనత గలుగుటయే మాబాబు

గారికి సమ్మతమని సత్యము పొడకట్టినది. అటుపిమ్మట నాగభూషణము
 గారు చెప్పినట్లు శిష్టావారు చేయుదురేమో యని 3, 4, మాసములు
 వారివ్రాతలకు ప్రతీక్షించి ప్రతీక్షించి విఫలమనోరథుండనై యిది
 యంతయు నరసింహశాస్త్రిగారు చేసినదే యని నిశ్చయించుకొని పుల్లె
 ల శ్రీరామశాస్త్రిగారిచే నొకవ్యాసము వ్రాయించితిని అది హరి నాగ
 భూషణముగారి కాగ్రహకారణమైనది. వారు నన్ను నాభారతమును
 గర్హించును సుమారు 60 పుటలుగల వ్యాసమువ్రాసి నాకుబంపి
 నారు. ఆంధ్రపత్రికలో ప్రకటించినారు దానిపై నాగభూషణముగారికి
 నేనొక బహిరంగలేఖ వ్రాసి ప్రకటించితిని. అది భూషణముగారు చిత్త
 గించి యేమేమో వ్రాసినారు. అంతలో పిలువనిపేరంటముగా మన
 చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారి కృష్ణాపత్రికలో శాంతివ్యాస మొకటి య
 చ్చొత్తించినారు. అది క్రింద కొఱవిబెట్టి నెత్తిపై నీళ్లు చిలకరించినట్లున్న
 ది. అందు “మాగురువుగారి కేండ్లు గడచినను కోప ముడగలేదు.
 నాగభూషణముగారిని బహిరంగలేఖలో తిట్టి దిగబారబోసినారు” అని
 వ్రాయుచు తుదకు నాకు శాంతులు బెట్టినారు. దానికిని నేను బదులు
 వ్రాయలేదు. గాని యన్నవరములో సమావేశమైనప్పుడు “నేను నాగ
 భూషణముగారిని తిట్టితినంటిరి. ఆ ట్లేవియో చూపగలరా?” అని యడి
 గితిని. అడుగగా మనశాస్త్రిగారు “సంగీతవిద్యావిభూషణ హరి నాగ
 భూషణముగారికి” యిది తిట్టుగాదా? అది వారికి లేని బిరుదము పరి
 హాసముచు తిట్టే. “మీయాజ్ఞ శిరసావహించిని” అని మీరు వ్రాయు
 ట తిట్టవంటిది కాదా? ఆయన మీకు మిత్రుడు అట్టివానియెడ ఆజ్ఞ
 శిరసావహించుట అనుట తప్పుకాదా? ఇత్యాదులే పదుగురియెదుట
 నేను తిట్టినట్లుని చెప్పినారు అప్పుడు గాదిప్పుడైన ఆ బహిరంగ లేఖ
 లో నేను నాగభూషణముగారిని తిట్టితి నని యెవ్వరైన చూపిరూపింప
 గలిగినచో నే నంతవ్రాయశ్చిత్తమునకైన నర్హుడనే, అట్టిచోనాకుకోపము

మొండని, యెరులను దిట్టు స్వభావము గలవాడని, లోనగుసంగతులు వ్రాయుచు మాగురువుగా రని పలుకుట, చివర శాంతులు వెట్టుట వగచి వాతలు పెట్టినట్లుగాదా? వారి సుస్వభావ మెట్లున్నదో నేడు వ్రాసిన శాస్త్రిగారి క్షమాపణ, చంకదుడ్డు శరణార్థి యను వ్యాసరాజము తెలియజెప్పట లేదా? ఇత్యాదు లెన్నోయపచారములు వారు నాయెడల చేసినవియు చేయుచున్నవియుగలవు. గ్రంథవిస్తరభయంబున నావిషయ మింతటితో విడిచి ప్రస్తుతమునకు వచ్చుచున్నాను.

— శ్రీ పాదగురువుల కడ నా శుశ్రూష —

“శ్రీపాదకృష్ణ కపీంద్రుని కడ నైదుమాసముల్ శుశ్రూషచేసి నాడ” అని గీరతములో వ్రాసితమని యటవ్రాసి కాటవరములో మేఘసందేశముమొదలు పెట్టి 29 శ్లోకములు మాత్రమే చదివినట్లు వ్రాసినారు 5 మాసములకు 29 శ్లోకములు మాత్రమే చదివితమని తోచునట్లు చేసినారు. ఇట్టివో “జాతకచర్యలో నిట్లువ్రాసినాను చూడుడు. దిశంబరునెలచూడుడు, 4వ తేదీచూడుడు, 10వ తేదీ చూడుడు” అని వ్రాసితాము వ్రాసిన వ్రాతలే ప్రమాణిక రించుట తాక్యసంప్రదాయముకాబోలు! ఈవ్రాతలన్నియు నిరుపయోగములు, మఱియునీవ్యాసమున “నేను సర్వత్రమహాసభలలో శిష్యుడనని డంకామీద దెబ్బకొట్టి చెప్పుచుంటిని. గ్రంథములలో వ్రాయుచుంటిని. కుమారసంభవ మేఘసందేశములు చదివిన నొకటియు మాఘము చదివిననొకటియునా?” అని వ్రాసిరి! దీనివలన వారి యంగీకారమెట్టిదో తెలియుచునేయున్నదిగదా! ఇట్టిస్థితిలో నేనెప్పుడో కారణాంతరమున తెలుపుడని కోరుటంజేసి హైదరాబాదులో నొకరికి వ్రాసినజాబులో “శ్రీచెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు కుమారసంభవము మొదలు మాఘమువఱకు నావద్ద జదివినా” రనిపడియున్నది. ఇట్లునేనువ్రాసినమాటనిజమే. ఈవ్రాతవలన “కోపముతోప నీయలేదను కోవలెను” అని వారు వ్రాయుట యెట్టిదో తెలియదు. (అన

గా నొడలు తెలియకనేను వ్రాసినని శాస్త్రిగారి యభిప్రాయముగదా!) కానిండు కోపము తోపనీయక నేనెట్టియ కార్య కరణముచేసి నానోవిచారింపుడు. “మాఘమువఱకు” అనునది అదిచిరకాలమునాటి విషయము గనుక నాకుఁగలిగిన విన్నతియో? నాయజ్ఞానమో? నాయవివేకమో? అనుకొనవచ్చునుగదా! అయిన నీవిషయమెట్టిదియోయని నాలోనేను చర్చించికోగా వెంకటశాస్త్రిగారు నాయొద్ద సంవత్సరపరిమితకాలమునకు తక్కువగాకుండ నుండిరనియు, మాఘముకూడ ప్రారంభించి కొంచెము చదివిరనియు నాకు స్మరణకువచ్చినది. ఇట్లెప్పుడో అడవి శంకరరావు గారితో నేను చెప్పినట్లును దెలియవచ్చినది. అందుననే హైదరాబాదు వారికట్లు వ్రాసియుందును. 45సం॥ రములనాటి ముచ్చట గనుక నాది ప్రమాదమేమోయని తొల్లిశాస్త్రిగారు పేర్కొన్నవారినేగాక మరికొందరనెరిగిన వారిని విచారింపగా వారును నాకు దోచినట్లుగానే సాక్ష్యము చెప్పినారు. అయినను వారిదియు నాదియు ప్రమాదమేయనియు శాస్త్రిగారుజెప్పినదియే వేదమనియు వారు నాయొద్ద 29 శ్లోకములు మాత్రమే చదివితమనివ్రాసినదియే నిజముకావచ్చుననియు నేనంగీకరించుచున్నాను. నేనట్లు ప్రమాదమున వ్రాసినను థంకామీదదెబ్బకొట్టి సభలలో చెప్పగలవానికి గ్రంథములలోవ్రాయగలవానికిఇదియొక తప్పుగాఁదోచునా? దీనికింతవ్యాసము వ్రాయునా? ఇందునతమకు గలిగిన పరువునష్టమేమి? తమచరిత్రలో రాగల కాలమునారు సందేహింతురని యిట్లు వ్రాయవలసివచ్చినదని యొక సాకు పన్నుచున్నారు. ఇట్టి హెచ్చుతగ్గులు తమవ్రాతలలో నెన్నియోయున్నవి. 5 నెలలని 3 నెలలనియిత్యాదులు. దానికి వీరు వ్యాఖ్యానములు చేసినారు. దీనికినట్లువ్యాఖ్యానమే చేయవచ్చును. ఇంతమాత్రమునిగి పోయినదేమి యుండు? రాగల కాలము కొఱకే యిట్లుచేసితిమనునది నిజమైనచో అది యెవరికో నైజాములో వారికి వ్రాసిన జాబుగదా! ఆజాబు కృష్ణాపత్రికయా? ఆంధ్రపత్రికయా?

గురుదక్షిణా! దీనివలన ధంకామీద దెబ్బగొట్టి చెప్పుట యెట్టిదో పాఠకమహాశయు లూహింతురుగాక.

—విజ్ఞాపనము—

వేంకటేశాస్త్రి శతాపధానిగారూ! మహాకవులని జగద్విఖ్యాతి గాంచిన మహామహులకు మీకు మాఘమునరకుఁ గావ్యములు చెప్పినవాఁడనని యూరునుం బేరును లేని నేను అక్కడక్కడ చెప్పుకొని కాళిదాసుని తిలఘాతుక గురువువలె నాయహంభావమును వెల్లడించుకొనుచు జీవనాధారము గలిగించుకొను చున్నాననుకొనరాదా? ఇందుమీకు బోయినదేమి? మీశతాపధానిత్వమున కేమిభంగపాటు వాటిల్లును? మీకింకవీంద ఘటాపంచాన సత్వమునకేమి కించిత్వము గలుగును? మీలో కగురుత్వమునకేమిలఘుత్వము వచ్చును ఈమాత్రము నన్ను సంగహింపలేక యింతగా తెగవ్రాసితిరేమి? సామరస్యముతో నున్న యిక్కాలములో నిప్పుడిల్లుచా యుట కవసరమేమి వచ్చెను? ఆ! తెలిసినది. అవసరమేవచ్చినది. దానినేనిట వ్యక్తీకరింపను. మీనే మీవ్యాసములలో నెటనైన వ్యక్తీకరింపకమానరు. మీరెట్లు ప్రవర్తించుచున్నను అన్నెముపున్నెము నెఱుంగని నేనుమీయింటికివచ్చి మీతో సామరస్యము మాటలాడుచున్నానే! ఈనడుము నాజన్మ దినోత్సవ సమయమున మీకు జబ్బుచేసినదని డా॥ బెజవాడ నెంకటస్వామినాయుడుగారు చెప్పగా నుత్సవము నాపికడియమునకువచ్చి మిమ్ముచూచి మీక్షేమసమాచారము తెలియువరకు నాకేమియతోపక మిమ్ము చూచివచ్చితినే! అక్కటక్కటా! మీకపటనాటకమెరింగియు నెరుంగనివాడనై తిగదా! మీరుమీయసంస్కృతంబైన చిత్తములో నిట్టి దురభిప్రాయముపెట్టి కున్న వారుగనుకనేనాయెడ నిట్లు ప్రవర్తించు చున్నారు. నేనుమీయెడ నేయింత లవమైఁగాని యపచారము చేసియుంటినని రుజువు చేయ గలరా? మీరు చేసినవి వేనవేలు

అందు కొన్నిమాత్రా మీవ్యాసము మొదట సూచించియుంటిని. హైదరాబాదుజాబులోని “మాఘమువటకు” అనునదితప్ప నేనుజేసిన యపచార మొక్కటి పేర్కొనుడు చూతము! “మాఘమువటకు నా యొద్దనే చదివినారు” అని యేవకారార్థముతో హైదరాబాదువారి కుత్తరములో వ్రాసినందులకుమాత్రము క్షమింపుడుని మిమ్ము వేడుచు నభివందన మాచరించుచున్నాను. ఇదియే నేను జేసిన తప్పు నన్ను క్షమింపుడు.

—♦ నాసాక్ష్యమే గై కొనుడని ప్రార్థనము ♦—

ఎక్కడనో మీరు భారవిచదివినట్లు కాశీభట్ల సుబ్బయ్యశాస్త్రి గారి సాక్ష్యమును నాశించుచున్నా నని వ్రాసితిరి. ఆ సాక్ష్యమేమి టికి? మీ రాశింపనేమిటికి? నాసాక్ష్యమే తీసికొనరాదా? మీరు బుద్ధి మదగ్రగణ్యులు, మీకు “ప్రపేదిరే ప్రాక్తన జన్మవిద్యాః” అనునట్లు మీ పూర్వపుణ్యము మంచిదిగనుక మీ రొకరియొద్ద చగువకయే విద్యలన్నియు కరతలామలకంబువలె గానవచ్చినవని చెప్పనొప్పుదా? కవిత్వము నవధానము తమంత నవియే మీకుఁ బుట్టినట్లు సాహిత్యజ్ఞాన ముఁగూడఁ దానంత నదియే పుట్టినదని నేను సాక్ష్యము చెప్పుచు న్నాను. బందరులో మిమ్ము పత్కరించినసభలో వేయిమంది విను చుండ “వేంకటశాస్త్రిగారు నాయొక్క జదివిరని పేరుగాని నేనేమియు వారికిఁ జెప్పలేదు. విద్యలన్నియుఁ దమంత నవియే వీరికి వచ్చినవి. ఇది వీరిపూర్వపుణ్యపరిపాక”మని చెప్పియుంటినే! దానినేలమీరు సాక్ష్యముగా తీసికొనరాదు? నే నేమో నావిశ్వకర్మ శిష్యునితో మీ విషయమై యపోహలు కల్పించి చెప్పినట్లును, ఆతఁడు హైదరా బాదులో నవి వెల్లడించినట్లును, దానిలో లంక యంటుకొనినట్లును మీరు వ్రాసినారు. నేను గల్పించిన యపోహలేమో? నా విశ్వకర్మ శిష్యుఁడు వెల్లడించినవేమో? యిది నా నొకటి. శేషవ్యాసములలో వ్రాయుదునేమో చూచెదముగాక.

— విశ్వకర్మశిష్యుని హేదరాబాదు ప్రయాణము. —

“నా కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారి శిష్యుడని నావిశ్వకర్మశిష్యుడటనేరితో? ఇప్పుడా వారు ‘మీ గురువుగారు వేంకటశాస్త్రిగారి శిష్యులుగా? అని యడుగగా ‘అదు మీరు చెప్పునది తప్పు. వేంకటశాస్త్రిగారి కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారియైనది చదివినారు’ అని చెప్పి యుండెనట. అంతకన్న మిన్నగాఁ జెప్పి యమ్ము దూషించినచో నావిశ్వకర్మశిష్యుడనువానితోఁబాటు నేనును తాబ్దులమే యగుచున్నాము. నే నపోహలు కల్పించితి ననుచుంటు నీజము మీరు బాసచేయగలరా? ఇట్టి పట్టియ. మొలంబట్టికొని మీకీట్టి ముగిసాయము పుట్టవచ్చునా? “వేంకటశాస్త్రి యబద్ధమాడుచున్నాడు కృతఘ్నుడని లోకమునకుఁ దెలియఁజేయఁబడెను శ్రీవారికి (నాకు) తాత్కాలికముగా తోచిన యాహా” అని మీరు వాదించునచ్చునా? ఇట్టి నావాఁతను మీ రెంతైనఁ జూచినారా? చూపగలరా? కృతజ్ఞ శాకృతఘ్నుతలు లోకముగదా చెప్పుకొనవలయును? మీ విశ్వకర్మశిష్యుడని నన్నుఁ బరిహసించినారు. అందఱకును మీకువలె గుహామహులైన శిష్యులుందురా? కొందఱకు విశ్వకర్మశిష్యులు, కొందఱ కొడ్డేశిష్యులు, మరి కొందఱకు మఱియొకశిష్యులు, నుందురు. విశ్వకర్మశిష్యుడని పరిహాసంపనక్కఱలేదు. అతనికవిత్వమునకు హరిశ్చంద్రులకు మెచ్చి దేశప్రముఖులనేకబహుమతుల నిచ్చియున్నాడు. మీకన్న నాకన్న మఱియొక్కరికన్న పవనదునైదుతెట్లధికముగా వానికెన్నఁగఁగలకంకణ కేయూర మంజీరాదండలతో ననేకవిరుదములు లోకమున గ్రహించినది. అతఁడొరుల దూషించువాఁడుకాదు. పెద్దలన్న గురుభావమున భూషించువాడుగాని రోషించువాఁడుకాదు. నిరపరాధులగు సాధువులపై నిందావాక్యములు పలుకువాడుకాదు. తనమీదికి రానివారిమీదికిఁ దా నొకమేటికని గర్వించుచుఁ గయ్యమునకుఁ గాలుద్రవ్యవాడుకాదు.

తన్ను దూషించుచు వ్యాసములు వ్రాసినను మాటువానిచూసాహసిం
పనివాడు. మీ బ్రాహ్మణశిష్యబృందములో నెవ్వరు వానిం
బోలిన సుస్వభావము గలవాడు తేరని డాకామీద దెబ్బగొట్టి నేను
జెప్పగలను. మీ శాత్రుసంగతి తెలియక మిమ్ము దూషించినట్లు
పేరిమాటలో నమ్మి యిట్లు వ్రాయుట తగునని మీకే తోచినది.
కాని యెరులకు తోపదు.

—♦ కిందసలతి కారణములు ♦—

మీరు తొల్లి కాటవరమునకు వచ్చి కొంతకాలము మాయం
టిలో నుండుటంబట్టియు, నాకిడఁ జదివినారో లేదో లోకమునకు దెలి
యదుగాని నేనును విధిగ నుల్పిన్న దీక్షితం గారును కలిగియు చెప్ప
నేర్చి యనధానములు చేయుచుండువారగుటంబట్టియు పోచినవారు
మీ రివియన్నియు మాకడఁబుచ్చుకొనుచున్నారని యాహ్వానించి యిట్లు
నెల్లడింపవచ్చును. ఇదిగూడ మీరక్కడక్కడ సభలలో ధంకామీద
దెబ్బగొట్టి “నేను కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారి శిష్యుడ” అని చెప్పుట
చేతను గ్రంథములలో వ్రాయుటచేతను, నుజియొకచోట మీరు కవి
త్వానధానములు నేర్చుకొనకుండుటచేతను, లోకమట్లుగా నుంచుటకు
కారణము గలిగినది. మీరు కాటవరమునకు వచ్చుట కనువటితప్పు.
నన్నుఁజూచి నాతోసంభాషించుట రెండవతప్పు. చదువుపేరు చెప్పు
కొని మాయంటిలోనుండుట మూడవతప్పు. పుస్తకము చేతఁబట్టు
కొని నాయొద్ద గూరుచుండుట నాల్గవతప్పు. సభలలో గూఁదని నన్ను
ధంకామీదదెబ్బగొట్టి చెప్పుకొనుట యైదవతప్పు. పత్రికలలోనపుడపు
డట్లు వ్రాయుట యాఱవతప్పు. ఇపుడివ్యాసములో నాకిడ 29 శ్లోక
ములు మాత్రమే చదివెనుట యేడవతప్పు. భారసీ చదువుటం
గూర్చి కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారి సాక్ష్యమవేషించుట యెనిమి
దవతప్పు, గురుననిచెప్పుచు పరిహసించుచు దోషారోపణముచేయుట

తొమ్మిదవతప్పు. నిమ్మకు నీరుపోసినట్లు శాంతముగానున్న యిక్కా
లమున నకారణముగ నీవ్యాసము వ్రాయుట పదియవతప్పు. ఇట్టి
తప్పులన్నియు మీవియేకాని, నావియు నాశిష్యునివియుఁ గానేరవు.
అని చెప్పకతప్పదు. ఇంతటినుండి మీరు సభలలో నట్లు చెప్పుకొనకుఁ
డు. నేను కృష్ణముఁ జెప్పఁజూపుచున్నానుగాని శిష్యుడను గానని చెప్పుడు. నే నిది
వఱ కేసభయందును “వేంకటేశాస్త్రిగారు నాకు శిష్యులు” అనిచెప్ప
లేదు. ఏపత్రికయందును వ్రాయలేదు. ఇంతటినుండి నా మీ
గురుత్వశిష్యత్వములు రద్దుచేసికొందము. కావలయునన్న “నేను
వారికి శిష్యుడను, వారు నాకుగురువులు, పండనీయులు, వేదశాస్త్రా
దులు చెప్పినారు” అని చెప్పుచుందును. పత్రికలలో వ్రాయుదును.
ఇట్లు వ్రాసి ముఖపట్టము గట్టుకొమ్మన్న గట్టుకొందును. మీకడపటి
వ్యాసములో భవశేషరములో మీరుచదువుచున్నప్పుడు నేను మిమ్ము
వ్యాకరణము చెప్పునుని ప్రార్థించినట్లు వ్రాసినారు, ఇపుడట్లుగాక
‘ప్రార్థించినారునాకు వచ్చిన అ-ఇ-ఉ-ఁలు చెప్పితి,నని వ్రాసియున్న
చో నిపుడు నేఁ జెప్పికొను మీగురుత్వమునకు సాక్ష్యమై బాగుగా
లగించి యుందునుగదా!

—♦ దురూహాలు ♦—

“దయమీఱ నైషధాంతము కావ్యములుచెప్పి” అనునది
వ్రాసితిరి. ఇదికూడ నేను జెప్పినపద్యపాదమనియా? మీ వైరిశిష్యులు
రామకృష్ణకవులు చెప్పినదియేమో? దానికిఁగూడ నేనేకర్తనా? మఱి
యు జగన్నాథస్వామిగారు వ్రాసినపద్యమునకుఁ గూడ నేనేబాధ్యు
డనా? మీ పాదమునకు వ్యతిరేకమైన యాపద్య మేటికుదాహరించి
నారో తెలియదు. లోకము మూయుటకు మూకుడుగలదా? ఇది
పుగాకృతమునుకొనవలసినదియేగాని యిపుడెవరినేమియన్న నేమిలాభ
ము? అవధానిగామా ! మీకృతజ్ఞతాకృతమున త లెవరికిఁ గావలయును?

మీరు నాకు శిష్యులనుట చేత వచ్చినదేమి భాగ్యమేమి? కారవమేమి? పేరేమి? ప్రతిష్ఠయేమి? ఇట్టివ్రాతలు వ్రాయుట యేదో గొప్పతాక్యమని మీరూహించితిరిగాని యిప్పు డిట్లు వ్రాయుట నిగవసరము. నిరుపయోగము. మీరు గీరతద్విదీయభాగమున గురించి క్షీణపీఠికలో కొన్ని యంశములు విమర్శించినట్లును వానిని నేను ఖండించి వ్రాయుట మొదలగునవి చేయనట్లును వ్రాసినారు. 20 సం॥ రిములక్రిందట మీరు వ్రాసిన యావ్రాతలు అప్పుడుగా దిప్పటికిని నేను జూడలేదని భాసచేయుచున్నాను? “వేంకటరావు శాస్త్రిగారో వారితఃపువారో విని వ్రాసిన వ్రాతమాత్ర మదిగాదనినాకు పూర్తిగ నమ్మకము” అని వ్రాసితిరి. అదియును నేను వ్రాసినదిగా నూహించినారా అట్లూహించుట పాతకహేతువే “శాస్త్రులుగారు కోల్లాపురమునెట్లుటకు ప్రార్థనము నాయందు మిక్కిలి యభిమానము గలవారనుటకు సందేయములేదు. వెళ్ళివచ్చిన కొలదిరోజులలో నాయందు మిక్కిలికోపము స్ఫవించినది” అని వ్రాసితిరి. కోపముదృఢించి నేను మీ మొడలచేసిన యపచారమేమి? యెందువలన మీ రట్లు వ్రాయుగలిగితిరో? నాకు దోహదము చేసిన వనంవారికవిత్వము నాక్షేపించుచు మేము వ్రాసిన నిరాకరణమును నిందించుచు వనంవారు వ్రాయించిన దోషాభాసనిరాసముపై మీ రొసంగిన మహాభిప్రాయమును విమర్శించి నేను శృంగులములో వ్రాసి ప్రకటింపకుండుటయూ మీ తలంచిన యపరాధము? దానిని నిరూపింపవినగోరుచున్నాను. మీదియంతయు నూహాప్రసంగము. ఇత్యాదులు వట్టియనుమానములు పెట్టుకొని నావిషయములో మీరిట్లు ప్రవర్తించుట విజ్ఞానముతోనిదికాదు. ఇంతకన్ని పాదిత్యమును మరియొకటి యుండదు. లంక యంటుకొన్నదని వ్రాసితిరికదా! మీ శేషవ్యాసముం దిలకించి చేతనైనచో దాని నార్పిపుచ్చెదను. లేదా దానిలో బడి చచ్చెదను. కానింతు కాగలకార్యమునకు దైవమే ప్రమాణము.

తొమ్మిదవతప్పు. నిమ్మకు నీరుపోసినట్లు శాంతముగానున్న యిక్కా
లమున నకారణముగ నీవ్యాసము వ్రాయుట పదియవతప్పు. ఇట్టి
తప్పులన్నియు మీవియేకాని, నావియు నాశిష్యునివియుఁ గానేరవు.
అని చెప్పకతప్పదు. ఇంతటినుండి మీరు సభలలో నట్లు చెప్పుకొనకుఁ
డు. నేను కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారిశిష్యుడను గానని చెప్పుడు. నే నిది
వఱ కేసభయందును “వేంకటశాస్త్రిగారు నాకు శిష్యులు” అనిచెప్ప
లేదు. ఏపత్రికయందును వ్రాయలేదు. ఇంతటినుండి నా మీ
గురుత్వశిష్యత్వములు రద్దుచేసికొందము. కావలయునన్న “నేను
వారికి శిష్యుడను, వారు నాకుగురువులు, పండనీయులు, వేదశాస్త్రా
దులు చెప్పినారు” అని చెప్పుచుందును. పత్రికలలో వ్రాయుదును.
ఇట్లు వ్రాసి ముఖపట్టము గట్టుకొమ్మన్న గట్టుకొందును. మీకడపటి
వ్యాసములో భవభేష్టరములో మీరుచదువుచున్నప్పుడు నేను మిమ్ము
వ్యాకరణము చెప్పుచుని పార్థించినట్లు వ్రాసినారు, ఇపుడట్లుగాక
‘పార్థించినారునాకు వచ్చిన అ-ఇ-ఉ-ఁలు చెప్పితి,నని వ్రాసియున్న
చో నిపుడు నేఁ జెప్పికొను మీగురుత్వమునకు సాక్ష్యమై బాగుగా
లగించి యుందునుగదా!

—♦ దురూహాలు ♦—

“దయమీఱ నైషధాంతము కావ్యములుచెప్పి” అనునది
వ్రాసితిరి. ఇదికూడ నేను జెప్పినపశ్యపాదమనియా? మీ వైరిశిష్యులు
రామకృష్ణకవులు చెప్పినదియేమో? దానికిఁగూడ నేనేకర్తనా? మఱి
యు జగన్నాథస్వామిగారు వ్రాసినతద్యమునకుఁ గూడ నేనేబాధ్యు
డనా? మీ పాదమునకు వ్యతిరేకమైన యాపద్య మేటికుదాహరించి
నారో తెలియదు. లోకము మూయుటకు మూకుడుగలదా? ఇది
పుగాకృతమునకొనవలసినదియేగాని యిపుడెవరి నేమియన్న నేమిలాభ
ము? అవధానిగారా! మీకృతజ్ఞతాకృతమున తలెవరికిఁ గావలయును?

మీరు నాకు శిష్యులనుటచేత వచ్చిపడెడు భాగ్యమేమి? కారవమేమి? పేరేమి? ప్రతిష్ఠయేమి? ఇట్టివ్రాతలు వ్రాయుట యేదో గొప్పతాక్యమని మీరూహించితిరిగాని యిప్పు డిట్లు వ్రాయుట నిరవసరము. నిరుపయోగము. మీరు గీరతద్విదీయభాగమున గురుదక్షిణపీఠికలో కొన్నియంశములు విమర్శించినట్లును వానిని నేను ఖండించివ్రాయుట మొదలగునవి చేయనట్లును వ్రాసినారు. 20 సం॥ రిములక్రిందట మీరుచ్రాసిన యావ్రాతలు అప్పుడుగా దిప్పటికిని నేను జూడలేదని బాసచేయుచున్నాను? “వేంకటరావు శాస్త్రిగారో వారితరపువారో విని వ్రాసినవ్రాతమాత్ర మదిగాదనినాకు పూర్తిగ నమ్మకము” అని వ్రాసితిరి. అదియును నేను వ్రాసినదిగా నూహించినారా అట్లూహించుట పాతక హేతువే “శాస్త్రులుగారు కోల్లాపురము నెళ్ళుటకు పూర్వము నాయందు మిక్కిలి యభిమానము గలవారనుటకు నందీయములేదు. వెళ్ళివచ్చిన కొలదిరోజులలో నాయందు మిక్కిలికోపము స్ఫురించినది” అని వ్రాసితిరి. కోపముద్భవించి నేను మీయెడలచేసిన యపచారమేమి? యెందువలన మీ రట్లు వ్రాయగలిగితిరో? నాకు దోహదము చేసిన వనంవారికవిత్వము నాక్షేపించుచు మేమువ్రాసిన నిరాకరణమును నిందించుచు వనంవారు వ్రాయించిన దోషాభాసనిరాసముపై మీరొసంగిన మహాభిప్రాయమును విమర్శించి నేను శృంగులములో వ్రాసి ప్రకటింపకుండుటయూ మీ తలంచిన యపరాధము? దానిని నిరూపింపవినగోరుచున్నాను. మీదియంతయు నూహాప్రసంగము. ఇత్యాదులు వట్టియనుమానములు పెట్టుకొని నావిషయములో మీరిట్లు ప్రవర్తించుట విజ్ఞానముతోనిదికాదు. ఇంతకన్ని పాదిత్యమును మరియొకటి యుండదు. లంక యంటుకొన్నదని వ్రాసితిరికదా! మీశేషవ్యాసముం దిలకించి చేతనైనదో దాని నార్పిపుచ్చెదను. లేదా దానిలో బడి చచ్చెదను. కానింతు కాగలకార్యమునకు దైవమే ప్రమాణము.

— ♦ దారుణాతి దారుణము ♦ —

గతసంచికలో లంక యంటుకొన్నదనిరిగదా అమ్మయ్యో! లంక యంటుకొన్నది ఎంతభస్మీపటలమగునో ఏబ్రహ్మాండము బ్రద్దలగునో యని భయాపడితిని గాని తుదకది తు—మన్నది. వడ్లగింజలో బియ్యపుగింజకిందమాటినది. దానికింతగింజలాటయేమిటికో? ఇదియే పనిలేనిపాటయనిపించును. యీపాటపై మాటలాడుట నుంచిది కాకున్నను ఇది ద్వితీయం బుద్ధిలక్షణమని పెద్ద లూహితరులక.

“మాఘమువరకు” అను నా వ్రాత దారుణము; శృంఖలములో “చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు కొంతకాలము నాయొద్ద విద్యాభ్యాసము చేసినారని లోకమనుకొనుచున్నది. వీరు గీరతమను నొక మహాగ్రంథమును రచించినారు అందు నొక్కొక నాయొద్ద చదివినట్లు వ్రాసినారు. నేనుమాత్ర మెటగాని యిది యట్టిదని వ్రాసి గాని చెప్పిగాని యెఱుంగను. నిశ్చయము. ఇందువలన నాకు రాజోవు గౌరవములేదు” అనియున్న నావ్రాత అంతకన్న దారుణము; అని శాస్త్రిగారు వ్రాసిరి. ఈ వ్రాత యెంతదారుణముగనున్నదో, ఎంతఘోరముగ నున్నదో, ఎంతకూరముగనున్నదో, చదువరులే గ్రహింతురుగాక.

“హైదరాబాదువారికి ఆ యుత్తరము వ్రామలేదేమో; అందలి మాటలు విశ్వబ్రహ్మ శిష్యునితో ప్రసంగింపలేదేమో యనుకొందమన్నను ఈ శృంఖలపీఠికలోనిమాటలు పైవానిని బలపరచుచున్నవి గదా!” అనిరి. ఏమిమాటలో! ఏమి బలపరచుచున్నవో! ఇవియే ప్రతారణవాక్యములు, ఇట్టివియే హెచ్చుతగ్గువ్రాతలు. అట్లు బలపరచుటచేత “వేంకటశాస్త్రి నాయొద్ద కుమారిసంభవము మొదలు మాఘమువరకు గాని లేక నైషధమానవకుగాని చదివినటుండి అవధానాభ్యాస మొనరించి కూడా యుడవచ్చునని యుడుచు” అని నేను

పలుచోట్ల ప్రసంగించి యుండవలెనని తేలుచున్నదట ! ఎట్లు తేలుచున్నదో, యెట్లు నులుగుచున్నదో, శతావధానిగారి బుద్ధికే పొడకట్టునుగాని యితరులబుద్ధికి పొడకట్టదనుకొనియెదను. దీనికి గాఢజగన్నాథస్వామిగారి పద్యమొకటి యనుకూలించుటలేదట ! ‘నే నేపగిదిం గురుండగుదు నీతనికి’ అని నే ననినట్లు పద్యము వ్రాసినారట ! మఱియు నేను స్వామిగారితో ‘ఏదోకొంచెము నాయొద్ద చదివిన నది లెక్కలేదని ప్రసంగించి యుండవలె’ నని మనయవధానిగారే వ్రాసియున్నారు. నే నందఱియొద్దను ‘నైషధాంతము నాయొద్ద చదివియుండె’ నని చెప్పినవాడ నైనచో స్వామిగారితోమాత్ర మట్లేల చెప్పియుండనో ! శాస్త్రిగారి పైవాక్యమునకును క్రిందివాక్యమునకు నెంత హెచ్చుతగ్గులు గలవో విచారింపుడు.

—♦ కొంపతీతలు ♦—

“ఈ కొంపతీతవ్రాత శ్రీవారి కెందులకుదోచినదో” అనిరి. నావ్రాసిన కొంపతీతవ్రాత యేదియో ? ‘మాఘమువఱకు’ అను నా వ్రాతయే కొంపతీతవ్రాత. దీనింగూర్చి లోగడనే చెప్పియున్నాను. నేను హైదరాబాదువారికి వ్రాసినజాబులోని యీ ముక్కయే వారి కాగ్రహము గలిగించినదని వారివ్యాసము చదివినవారికి తెలియకపోదు. పైవాక్యము నేను దుష్టస్వభావముచేతను క్రోధముచేతను వ్రాసితి ననుకొనుడు. జగద్విఖ్యాతిం గాంచినవారి కందువలనవచ్చు నప్రతిష్ఠయేమి? ‘ఈమారసంభవమేఘసందేశములు చదివిననొకటియు మాఘమువఱకుఁ జదివిన నొకటియా?’ అని వారు వ్రాసిన వాక్యమే పైవాక్యమును సమర్థింపదా? ‘ఈషద్వైషమ్య మవివక్షితం’ అని గాఢజగన్నాథస్వామిగారి నాలుగుమాసములకు వ్యాఖ్యానముచేసి సమర్థించినట్లు ఇటగూడ సమర్థింపరాదా? “విషానకవిత్యములు నాయొద్దనే జరిగినవి” ఈ మాటలో నేనువారికి కాక, కే యని పాఠముచెప్పితి

‘నని యర్థముమాత్ర మున్నదా? జరిగినది — ప్రవర్తిల్లినది. అనగా నాయొద్దనున్న కాలములోనే తదభ్యాస మైనదని తేలుచున్నది. వారి వ్యాసములో మొదట ‘వారియొద్ద నేను కవితాన్వయికి సంబంధించినకృషి చేయలేదు’ అని వ్రాసియు ‘ఆయన ఘంటం దీక్షిత సమాహ్వా యుఁడున్

నూత్న కవితాభ్యాసనాదయ తాట లక్షణం, బేయెడఁ జర్చ సేయునపు డీతఁడు తా నొక కొంతకొంత త, చ్చీయు గ్రహించె’ అని పద్యమువ్రాసి వర్గయతివలకు గ్రహించితి నని వ్రాసినారు. ‘గురువు తత్సహపారియు... ఆడు చుందురు చదరంగ మట్టియెడల, లక్షణం బెట్టులట్లు తల్లక్షణంబు, నితఁడు గ్రహియించె’ అనియు వ్రాసినారు. ఈమాటలయం దేది నిజమో చెప్పలేముగాని వారిపద్యములం బట్టియు, వర్గయతివలకు ననుటంబట్టియు, కవితాలక్షణమేకాక చతురంగాద్య విధానలక్షణమును మాకడ గ్రహించినట్లు తేలినది. ఇట్లున్నచో ‘కవిత్వము అవధానాభ్యాసము నాయొద్దనే జరిగినది’ అని నేను వ్రాయుట తప్పుగానా? ఎవఁడయొద్ద నెవరు కవిత్వము చెప్పుకొనుటయు నిట్టి దేకని గుంటయోనమాలు వ్రాయించినట్లు వ్రాయుతురా; తనబుద్ధి బలముచేతనే గురూపదేశముంబొంది గ్రంథమును చూచి తల్లక్షణ మెఱింగి కవియగును. ఆల్లమరాజు సుబ్రహ్మణ్యకవిగారు “క్షాకును కఖగఘల్” అను నొకముక్క నాయొద్దఁ జదివినారు. అదియే యు పదేశమంతఃస్థుగాఁ గొని కవిత్వ మెఱింగితిని. అట్లే యిట ననుకొన్నను దప్పుకొనేరదు. ‘అప్పటికి శారికి కవిత్వమురాదు. అభ్యాసము చేయుచున్నారు. అవధానముప్పటికి నిప్పటికిని సందేహమే’ అని తేల్చి వ్రాసిన వారివ్రాత సత్యదూతము. అప్పటికి నేను కొన్ని గ్రంథములు రచించియున్నవాడ నని చెప్పుచున్నాను. అవధాన మొనర్చుటలో గొప్పయినదికాదు. ‘చుట్టఁగాల్పుట పొడుముపీల్చుట చుట్టుప్రక్కలవారితో, నెట్లకేసు నూటలాడుట యెద్దియేనియు

మొక్కటలో ఇదియు నవధానమే యనవచ్చును. కొందఱు శతావధానుల మని చెప్పుకొనుటయే కాని యొక్కచోనైన శతమున కవధానము చేసియున్నవారు కలరో లేరో! 20, 30, మందికి గూఁసు పద్యములు చెప్పినవాఁడును శతావధానియే యగుచున్నాఁడు. తక్కువమునో బడిలోఁ జదువు పిల్లవాఁడునయితము వేంకటశాస్త్రిగారు చేసిచేసుకొని యవధాన మవలీలతిజేసి శతావధాని సహస్రావధాని యగుచున్నాఁడు. ఇట్టిచో నే నవధాని ననుకొనుటయు సిగ్గేయని నాయభిప్రాయము.

—* హెచ్చు తగ్గులు *—

మఱియు నారెండ్ర 5 మాసములు చదివితమని గీరతమహా గ్రంథ లో వ్రాసియు జాతకచర్యలో 3 మాసము లని వ్రాసిరి. గండ 6 మాసములని తి మాసములని యంతలో 'చతురంగములప్పు నే' అని కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారియొక్క దువసేదసి, చెప్పిరి. స్వామి గారు వ్రాసిన 4 మాసములకు వ్యాఖ్యముచేసి, మొదట నేనన్న 5 మాసములు కావు స్వామిగారన్న 4 మాసములు కావు శతమాసములే అని హెచ్చు తగ్గులు సవరించుచు సిద్ధాంతకరించినారు ఈ హెచ్చు తగ్గులలో నేది యెంతవఱకు నిశ్చయమో రాగలకాలమున చరిత్రకారులు స. దేహాపరా? "ఇట్లువ్రాసెనుట సరికాదు, మీ గీరతము దిద్ది 3 మాసములే అని సవరించి మరల ముద్రించి అట్లు గేజెట్టు చేయించి ప్రకటింపుడు" చెల్లనిశ్చయమని గోరుచున్నాను. అట్లు చేయకున్న సంజేహము స. దేహముగానే యుండును. మఱియు వారు కుమార సంభవములో మూడు సర్గలు చదివితమని వ్రాసియు నిపుడు రెండు సర్గములుగా సమర్థించుచున్నారు. చరిత్రకు భేదాభిప్రాయములు రాకుండ జేసికొనుట వారికి భారమై యున్నది. మఱియు మనసహ సావధానిగాను నాకడకు జ్యేష్ఠమాసములో వచ్చి కాలికములో

వెళ్ళినామని 5 మాసములనిరి. శ్రేష్ఠములొ వచ్చినది శుక్లపక్షమో
 కృష్ణపక్షమో? కార్తికములొ వెళ్ళింది యేషక్షమో? వచ్చిన దేతిధి
 యో? పోయిన దేతిధియో? ఆనెలలొ దినములు తగ్గినవో హెచ్చినలొ
 వచ్చిననాఁ డేగంటలొ వచ్చినారో? వెళ్ళిననాఁ డేగంటలొ వెళ్ళినారో?
 ఈ కాలములొ నా యొద్ద పుస్తకముపట్టి దినమునకు రెండుగడియల
 పొన్నున నెలకు 60 గడియలు—అనఁగా కొకతినము—ఈ లెక్క
 ప్రకారము నాయొద్దఁ జదివినకాలము పై 5 మాసములలొ హెచ్చు
 తగ్గులు లేక నరియైనయెడల 5 దినములు మాత్రమే నాకడ జదివితమని
 నిర్ణయించి వ్రాసిన నే నెంతయో న నసింతును. ఇట్లు వారు పత్రి
 కలలొ ప్రకటించుటయే కాక కొన్నికొట్ల కరపత్రిములు ముద్రించి
 లోకమున వెదఁజల్లుటయు, ఈ నడుమ తయొద్దకు వచ్చి జోడు
 శాలలలు, ఒక చేతికట్టయును సమర్పించి శిష్యకర్మశిష్యునిం బురస్క
 రించుకొని నాపై ద్వేషమువహించి నే జేయనితప్పులంజెప్పి పుటికొ
 ల్పిన హైదరాబాదులొని వోగిరాల సుబ్బా రావుగారికిం గొన్నిపుచ్చి
 వారి మనస్తాపోషణకునముం జేయుటయు ఏ కి విధియై యున్నయది.
 మఱియు గండపెంజేరమునాఁడు నన్ను శాస్త్రీగా రన్నమాటలకు నో
 రెత్త లేకపోతినని హైదరాబాదువాడు నన్ను గహించినాడు. అది
 న న్నుద్దేశించినసభ. అం దానని కాదని గందరగోళము పెంచుట
 కిష్టములేక దేనికిని నేను సమాధానము చెప్పలే దని నేను చెప్పితినని
 హైదరాబాదువారికి వ్రాసి వారికి మనశ్శాంతి గలిగింతురుగాక యని
 కోరుచున్నాను,

—♦ దుర్వాక్యములు ♦—

శిష్యత్వగురుత్వములమాట కేమిగాని నే నపోహలు గల్పించితి
 ననియు, కోపము తోపనీయమి నట్లు వ్రాసితిసనియు, కొంపతీతవ్రా
 తలు వ్రాసితి ననియు లోనగు వార్తవాక్యములు నామదికి నొప్పి గలి

గించునట్టివై నవి. మఱియు సూరివారితలలో నచేకవిధాగ్యార్థములున్నవి. “మాఘమువటకు” అను నానాగ్రంథ వారికి నొప్పి గలిగించునని యెనచో లోగడ నేను వ్రాసియున్న ‘నామయ్య పేంకటశాస్త్రిగారు చదువలేదు. నాకు వారు ‘శిష్యులుగాదు’ అని మరల జెప్పుచున్నాను. దీనిని వారు స్వీకరించి తలచొప్పించి బాపుకొందురుగాక. ‘బకరొజు శిష్యుడన్న నొకటే. బకయేను శిష్యుడన్న నొకటే. నేను శిష్యుడనే. వారు గురువులే. వారయెడ నే నెంతో నిష్కల్మషముగా వర్తించుచుంటిని’ అని వ్రాసిరి ఇది సశ్చయవాక్యమే యెవ్వరికల వారు లోగడ నే జెప్పినవిధమున న్యసహాగములు నడుపుదురా! తామెట్లు ప్రవర్తించినను దిగుపై న్నైవాతలును వ్రాయక సకభిప్రాయముతో వర్తించు నన్నుఁ జెడనాడుచు నా ప్రతికక్షికి నాకు వ్యతిరేకముగా సభిప్రాయ మిట్లుగా! కలిచ్చినది మించియభిప్రాయపడెట! దానింగూర్చి ముండు వ్రాయుచును. నిష్కల్మషచిత్తము గల వారిట్లు ప్రవర్తించురా? ‘చ॥ కడలి యసంతరం బచలు కాటవరంబను’ అని వారువ్రాసిన పద్యము పరిపూర్తిగ స్మృతికిఁ జెచ్చుకొని తత్సూర్యస్థితి జ్ఞప్తియందుంచుకొని గలిగినచో నిట్లు వ్రాయుదురా? వోగిరాల సుబ్బారావుగారి జోడుశాలునలు, చేతికట్ట యిట్లు వ్రాయించినవి. ఇది వారిదోషముకాదు. జోడుశాలునల దోషము! తరువాత చేతికట్ట చేసినదోషము!! ఈ చేతికట్టయే మనకు ముత్యకణ్డికి చుకదుట్టినది.

—♦ నా ముక్త్యాల ప్రయాణము ♦—

“ముక్త్యాల రాజుగారిచో నా విషయ మేమో చెప్పి దేమో చేసినారు” అని శృంఖ ముఖోన నా ప్రాతరం బురస్కరించుకొని తమ దోషము లేదని చెప్పిరి కనుక పెంచివ్రాసినారు. వారి ముక్త్యాల ప్రయాణముతో రాజుగా తో నావిషయము ప్రసంగించిన దంతయు.

సత్యమే కావచ్చునని చెప్పుచున్నాను. రాజుగారికిని నాకును మఱింత
 పొరలు పుట్టించునట్లు చెప్పినారని గాని, నావిషయ మటఁ జక్కగాఁ
 బ్రస్తావించలేదని గాని నే నెందును వ్రాయలేదు. చెప్పలేదు. కాని
 యేకారణము చేతనో సరిఁ జెప్పలేను గాని రాజుగారికడ నా ప్రశంస
 జచ్చి యట్లు పద్యములు చెప్పి నన్ను భూషించినను నాక్షేపముగఁ
 దోపలేదు. రాజుగారికి నన్నగుర్చియు నా ప్రవర్తనముఁ గూర్చియుఁ
 తెలియునే! అట్టి స్థితిలో వారు చేయు మహోత్సవమునకు నా కాహ్వా
 నము చేయకుండుటయు, నేను తస్మహమునకుఁ బోకుండుటయు నన్ను
 గూర్చి మఱియొకరు ప్రశంసించుటయు జరుగవలయునా? యెదలగు
 సంశయములచే కాబోలు నా కాపద్యములు హృదయములు తాపోయి
 నవి. వారు ముక్త్యాలసుండి వచ్చునప్పుడు రాజుగారిపేర సరిము
 రైలుస్టేషన్ కడ మేము కలసినమాట నిజమే. ఆయన యుపటిసంగ
 తులు చెప్పినదియు నిజమే. ఆపద్యములు విన్నపిదప నేను మహానరి
 డవారిని మునిగి తేలి వారిని కౌగిలించుకొంటి ననుమాట నిజము
 కాదు. అపుడు నా కానందము గలుగలేదు. రాజుగారు నన్నిట్లు
 చేసిరిగదా యని కోపమేవచ్చినది. అపుడు కోపస్వభావముతో చిగ్గ
 రగా నాయనిష్టమును వెల్లడించితిని. అపు డాయన నన్ను శాంతపఠ
 నంబుల వారించిరి. అదియంతయు జండిలోనివా రందఱు వినియు
 న్నారు. “మహానంద వారిని మునిగి కౌగిలించుకొనియె, అనునది
 హెచ్చుతగ్గువ్రాత. పిమ్మట మేము కడియముస్టేషన్ లోదిగి వారి
 యింటి కేగినపిదప వారిపొలమునఁ బోతిమి. అట వారి ప్రసంగము
 నాకు సరిపడినది కాదు. ఆవిషయ వంతయు నిందు లోగడ వివరిం
 చియే యుంటిని. ముక్త్యాలరాజుగారితో నేమోచెప్పి యాన్నమాట
 కర్థము విచారింపగా విశ్వకర్మశిష్యునిమాటలు దానికి వ్యాఖ్యానముగా
 నున్నవట! హైదరాబాదువారంజాబులో రాజుగారితో కృష్ణమూర్తి

శాస్త్రిగారు దుర్మార్గులని వేంకటశాస్త్రిగారు రాజాగారిచ్చుచేసేము
నాపుచేయించి, గురువులందు కృతఘ్నతను చూపియుండి రినియు
మొదలగు సంగతులు నావిశ్వకర్మశిష్యుఁడు చెప్పినట్లున్నదట. ఈ
చెప్పుటచేత 'ఏమో చెప్పి యేమోచేసినారు' అనునూత్రమున కిది
భాష్యమగుటకు సందేహము లేదు అని వ్రాసినారు

—♦ నిందాగర్భము ♦—

ఇట్లు నే నెవ్వరితోడను జెప్పలేదు. విశ్వకర్మశిష్యుఁడు చెప్పి
నాఁడో నాకు దెలియదు గాని నే నీవ్యాసములో మొదటవా యి. సంగ
తులు విని యట్లు చెప్పియుండేనేమో యని సందేహించి యున్నది బిలిచి
నీ వేమి చెప్పితి వని యడుగగా నతఁడు “హైదరాబాదులో వ. కరాల
సుబ్బారావుగారితో నేను ప్రసంగించినప్పుడు నేను కృష్ణశాస్త్రిగారి
శిష్యుఁడ నని చెప్పితిని. అపుడు సుబ్బారావుగారు ‘మీగురువుగారు
వేంకటశాస్త్రిగారి శిష్యులటకాదా!’ అనిరి. ‘కాదు వేంకటశాస్త్రి
గారే మా గురువుగారి శిష్యులని చెప్పి లోగడ శాస్త్రిగారు చెప్పిన
'అంజేవాసిని' అనుపద్యము చదివి వినిపించితిని, అని చెప్పి యిడు.
(ఈ విషయమంతయు నతఁడు లోకమునకు దెలియునట్లు వివరముగా
వ్రాసి పత్రికలలో ప్రకటించి యున్నాఁడు చిత్తగింపుడు) ఇట్లున్న
విషయములో నెవరో యెవరితోడనో యేమో చెప్పగా వారు వ్రాసిన
యుక్తరములోని కూటవాక్యములు నమ్మ న న్నిట్లు చెందనందుట
శాస్త్రిగారికి తగదనుకొందును. చూడు డెట్లు వ్రాసినారో శతావ
ధానిగారు — “నేను కృతఘ్నత్వాన్ని గూర్చి విస్తారంగా పెనుకలాడి
పుస్తకాలు వ్రాసి జీవితంలో చాలభాగము దానికోసమే వినియోగిం
చినవాణ్ణనడంచేత “తప్పులెన్నువారు తమతప్పులెఱుగరు” అన్న వేమి
న్నగారిసూక్తిని నాయందు పట్టించడం సుభువు గనుక ఈ తోవను
గురువుగారు త్రొక్కిరనుకో వలెనా!” అని వ్రాసినారు. దీనిలోని

తాత్పర్యము 'తప్పుతెన్నుపారు' అనుపద్యమువలన విచారించిన వారికి సుగమము. ఇది యన్యోపదేశముగా నన్ను దూషించుట యని నేను చెప్పనక్కరలేదు. దుర్మార్గులని, కృతఘ్నులని, మాసవేతనము పడ గొట్టినారని నేననుట నిజమైనయెడల వా రెట్లు వ్రాసినను వ్రాయ వచ్చును. నేను నాశిష్యునితో నేమి చెప్పినానో; అతడా సుబ్బా రావుగారితో నేమి చెప్పినాడో; వారేమివ్రాసినారో! ఇందలి సత్యా సత్యములు విచారించి నిశ్చయించుకొనిగదా వ్రాయవలసినది! అట్లు గాక ఇట్లువ్రాయుట దుర్మార్గులక్షణమని నే ననక తప్పదు. ఇందెవరి యందు దోషమున్న వారే యనుభవించుదురుగాక! నేను వేంకటశాస్త్రి గారివిషయమై వ్రాసినవ్రాతలు శాస్త్రిగారు చెప్పగా విన్నవియును, కన్నవియును మాత్రమే. యనాహలం బట్టియు, పరులమాటలంబట్టియు వ్రాయలేదు, వ్రాయను. సంజేహములకు వ్యాఖ్యానములుచేసి గర్హింపను. నిశ్చయము.

—♦ ఏమోచెప్పాడుల చర్చ ♦—

“శ్రీముక్త్యాలరాజాగారితో నావిషయ మేమోచెప్పి యేమో చేసినారు, పాలకొల్లువారితో నాకుగల భారతసంబంధము తెల్పించుకో వలయు నని నా కంతో ప్రోత్సాహము చేసినారు” అని నీవు వ్రాసి తివి, దీని కేమిసమాధానము చెప్పిద వనిన-చో చిత్తగింపుడు. మాబాల సరస్వతిగారు ముక్త్యాలకు వెళ్ళినప్పుడు నావిషయమై రాజాగారితో. ‘నేను కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారితో చెప్పి యెప్పించి తీసికొనివత్తును’ అని లోనగునవి చెప్పినారు. చెప్పినట్లు చేయలేదు. ఇది యేమో చెప్పి యేమో చేయుట యని నా యభిప్రాయము. ‘పాలకొల్లువారికి వ్రాసియిచ్చిన ఎగ్రిమెంటు రద్దుచేసుకోవలెను’ అని చెప్పిరి. ఇది ప్రోత్సహించుట కాదా! ఈమాటలు సత్యములు కావని శాస్త్రిగారు చెప్పగలరా! మరియు నేను వారి విషయమై వ్రాసినవ్రాతలం గూర్చి

ఏదియేనీయు వారు కాదనగలిగినచో నొరుల సాక్ష్యముతో నవసరము లేకుండ నేను చేసినది తప్పేయని యొప్పుకొందును.

—♦ మోసగింత ♦—

“రామాయణములో విడికెళ్ళ వ్రేటులాట” యనునట్లు ఈ సందర్భమున నసందర్భముగా మఱియొన్నివిషయములు వ్రాసినారు. వానికి సమాధానము చెప్పుటకన్న శదువరులకే తద్విషయము విడిచి పెట్టుచున్నాను. కాని ఒకసంగతిమాత్రము చెప్పుచున్నాను. చిలక మర్తివారికి వ్యతిరేకముగా కాశీభట్టబ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి యాధిపత్యమున చేసిన సభలో మన బాలసరస్వతిగారు తాము చేసిన చర్యయంతయు మంచిదని కాబోలు నిట నేకరువు బెట్టినారు. ఇది యంతయు తప్పనియు, తాము చేసినది ద్రోహమనియు చెప్పుచున్నాను. చిలక మర్తివారియందు తమ కిష్టమున్నచో మొదటనే “నే నీ విషయములో ప్రసంగింపను. న న్నుపన్యాసకునిగా కోరవలదు” అని చెప్పి మానుకొవచ్చును. అట్లు చేయక అనుకూలముగా మాటలాడుదు మని చెప్పి ప్రతికూలముగా మాటలాడుట ద్రోహమని పెద్దలూహింపరా? నే నొక విధముగా చెప్పి మఱియొక విధముగా చేసినానని చెప్పుకొనుటచేతనే తమ తెలివితక్కువ తెల్లమగుచున్నది. ముక్త్యాల ప్రయాణములో వనంవారి సంగతి తెచ్చుట ప్రస్తుతముకాదు. “యేమో చెప్పి యేమో చేసినారు” అను నొకముక్కయే తమకు కావలసినది. అట్లు చేయక వనంవారి విషయ ముత్తినారు. గనుక నేను వానికి సమాధానము వ్రాయవలసి వచ్చినది. వనంవారి శ్లోకపంచకముపై నిరాకరణము నేనే వ్రాసినది మనశాస్త్రిగారికి తెలిసినట్లు ‘శ్లోకపంచకము నాక్షేపించి ఏకర్మమూనెఱుగని పుల్లెల శ్రీరామశాస్త్రిగారిపేరున ప్రకటించిరి’ అని వ్రాయుటచేత, స్పష్టమగుచున్నది. కాని తరువాత వ్రాతలలో తా మభిప్రాయమిచ్చిన కొన్నినాళ్ళకు శ్రీరామశాస్త్రి

గారితో ప్రసంగించినపుడు నేను వ్రాసినదని తెలియక తుభిప్రాయ
మిచ్చితిరనియు, నిరాకరణము నా పేరున లేదనియు, తేకున్నను ఇది
గురుగారిదే యను ననుమానము నాకు లేకపోతేదు' అనియు, పేరు
లేకరణమున దానిపై తా మభిప్రాయ మిచ్చినట్లును చెప్పు
చున్నాడు. అది సరికాదు. అది నేను వ్రాసినదని పరిపూర్తిగ వారికి
తెలియును. శ్రీరామశాస్త్రిగారికిని కొల్లాపురం వారికిని సంబంధము
లేదు. అందలి విషయ మంతయు నన్ను పురస్కరించుకొని యున్న
ట్లును నాకు రెండువేలరూప్యములు వసంవారివలన రాకపోయినట్లును
స్వర్ణముగ మొదటిపత్రమే తెలుపుచుండినది. అందు మొదటిపంక్తి
లోనే నా పేరున్నది. అభిప్రాయ మిచ్చువారు గ్రంథ మంతయుం
జూచి విషయము తెలిసి తమ అభిప్రాయము వ్రాసియిత్తురు. అట్టి
నో మొదటి పత్రములో మొదటి పంక్తియైన చూడకుండురా? విష
యము తెలిసికొనకుండురా! తెలియక తమ అభిప్రాయ మిచ్చినా
రు. వ్రాయుట సత్యదూరము. మా యిరువురకున్న సంబంధముచే
గా వ్రాతలలో తప్పులున్నను సమర్థించి వ్రాయుట తమకు విధియై
యున్నది. నొప్పులనే తప్పులని, నిరాకరణ గ్రంథము నింద్యమని, అవి
పాపవ్రాతలని, మానవమాత్రుఁ డెవ్వఁడు నట్లు వ్రాయఁడని నన్ను
దూఁకించి, వసం వారిని భూషించుట తగునో తగదో నేనుచెప్పకుండ
చూడవలె గ్రహింతురు.

చే॥ “ఒప్పులను గూడ తప్పులం పోలి వ్రాసి

పైని పడదిట్టినట్టి యద్దానిమీద.....

క॥ “వారలలో నే నొకరుడ

నే రము నామీద లేమి నిక్కమ యేనిక

పోరంభ మయ్యె కోవం

జూరక నామీద గురుని కోరిక లేమిన్.”

అని జాతకచర్యలోని శాస్త్రీగారి వ్రాత లివి. నిరాకరణ గ్రంథమందు ఒప్పులను తప్పులని నేను పడదిట్టినట్లును, తాము సరియైనయభిప్రాయమిచ్చినట్లును, నా కోరిమి లేనట్లును వ్రాసినారు. నేనభిప్రాయమిచ్చినవారి నందఱను తూరుపారఁబట్టి తిట్టిన ట్లాక లేతమాట పలికినారు. శృంఖలము ప్రకటింపఁబడినచో, వారిమాట లెంతసత్యములో చదువరులకు తెలియకపోదు. నిరాకరణగ్రంథమును నిరసించుచు వనంవారు వ్రాసిన “దోషాభాసనిరాస” మనునది సరికాదని దానిపై “దురుద్ధరదోషశృంఖలము” అను గ్రంథము వ్రాయ నెంచిన నేను దానిపై యభిప్రాయము లిచ్చినవారి వ్రాతలను ఖండించి వ్రాయకున్న నా వ్రాత యెట్లు సమర్థమగునో విమర్శకులకు విశదము. ఆ పండితులను తిట్టినని శాస్త్రీగా రనుచున్నారు. అం దెట్టితిట్లున్ననో, ఎట్లున్నదో తెలియుట కది ప్రకటించుటకు ముందు వనంవారి శ్లోకపంచకములో నేను చూపినదోషములును పండితుల యభిప్రాయములు నిట వ్రాయుచున్నాను. చిత్తగింపుఁడు.

శ్లోక పంచక నిరాకరణము.

౧



“కాలీన” ఇట్లు తార్కికులు వాడుచున్నారు. పాణినిమతమున నింద్యము “కాలి”క” అని యుడనగు. అని హెచ్చింపుచున్నదోని దోషము.

“(1) శ్లో. శ్రీకృష్ణం పురతోవిహాకితు మనీశాం రుక్మిణీం లజ్జయా వ్యానమాబ్జముఖీం నిజోరిసి మణౌ సంవీత్య హృష్టాం ప్రియాం సాకూతప్రణయం సమీత్య తయితాం దత్తాదృశీ మేతయోః కృష్ణో హృష్టతనుశ్చిరాయుకరుతాం సాభాగ్యమాయుశ్శ్రియం.”

ఇది గంపతిరుగ్గడస్వయము. అనీశాం—అనుచో యతిభంగము, మగఁడు లేనిది అని యశ్శీలము. వ్యానమాబ్జముఖీం=విశేష

ముగ నంతటను వంగిన యబ్జమువంటి ముఖముగలది; ముఖము బాగు
గా క్రిందికి వంగినప్పుడు నిజవక్షోమణియందు నిజరూపమే గాన
వచ్చును.. కృష్ణరూపము ప్రతిబింబించుట అసంభవము; ఇందు
సంవీక్ష్య, సమీక్ష్య అని రెండుమారులు ప్రయోగించుట సరిగాదు.
“దయితాం, ప్రియాం” సమానార్థకములు; తత్తాదృశీ=అనునది నిర
ర్థకము; శ్రీకృష్ణ కృష్ణశబ్దములు రెండుమాటలు వ్రాయుట సుకవి
త్వముకాదు. ఆయుర్లక్ష్మీసౌభాగ్యరూపఫలము వధూవరగతమగు
చుండ “కురుతాం” అని యాత్మనేపదము ప్రయోగించుట తప్పు.
వధూవరనామనిదేశము లేనప్పుడు మొదటిపద్యంలోనే “ఏతయోః”
అని ప్రయోగించుట యశాబ్జనకము.

“(2) శ్లో! కల్యాణం శివయో రపాంగసరణిః కుర్యాద్వివాహోత్సవే
లజ్జాప్రేమతరంగితేక్షణశతై రన్యోన్య మాలోకతోః
సౌభాగ్యం సకలం మనోరథశతై స్సంపూర్ణతా మిందిరా
దేవీ వేంకటశబ్దపూర్వకజగన్నాథాఖ్యభూపాలయోః”

ఇందు “లజ్జాప్రేమలచే సంజాతతరంగిణి లగుచూపుల శత
ములచే నొకరినొకరు చూచుకొనుచున్న శివులయొక్క క్రోగంటి
చూపుల పంక్తి కళ్యాణములఁ జేయుఁగాక” అనువాక్యమున కర్మ
భూతమగు కళ్యాణశబ్దము క్రియాన్వయముచే శాంతాకాంక్షమై యుండ
తృతీయపాదస్థ మగుసౌభాగ్యమనోరథశతపూర్ణత్వపదార్థముల నభేద
ముగ నన్వయించుటకై మొదటివాక్యమందలి కళ్యాణపదము నాక
షింపవలసివచ్చుటచే సమాప్తపునరాఖ్యానదోషము పట్టినది. సౌభా
గ్యమునకు సకలమును విశేషణము వ్యధాము; కోరికల నూలచే
సంపూర్ణాంతం గోరుటచే నెల్లప్పుడు వీరికి వందలకొలది కోరిక లుద
యించుగాక యని తేలినదిగాని, తత్సిద్ధి తేలలేదు; ‘ఆలోకతోః’ లోకృ
భాతు వాత్మనే పదము, గావున ఆలోకమానయోః, అని యుండునగు,
చ్యుతసంస్కారదోషము;

(3) శ్లో. వీణాగానవినోదలోలహృదయాం విద్యావినోదప్రియాం
సామాదిశ్రుతివర్ణనై కరసికో వాణీం సముల్లాసయన్
విద్యాదానవిలోలనిర్మలమనా ధర్మైకనిర్మాణభూః
దంపత్యో రనయో స్పదా వితనుతాం సౌభాగ్యమాయు శ్శ్రియం,
ఇందు వినోదప్రియశబ్దము లేకాథకము లగుటచే నొకటి పున
రుక్తము. ఇట వాణిని సంతోషపెట్టుటలో సాధనము నిరూపింపలేదు.
“ధర్మైకనిర్మాణభూః” ధర్మమునకు ముఖ్యమగు నిర్మాణస్థానమనుట
తప్పు; ధర్మములు నిత్యములగు వేదములచే బోధింపబడుచు నిత్యము
లగుచున్నవి. వానికి సృష్టి చెప్పనొప్పదు. “వితనుతాం” ఇది
ఆత్మనేపదము; మొదటిశ్లోకమునందువలె సౌభాగ్యాదులు దంపతిగతము
లగుచుండ నిట్లు ప్రయోగింపనొప్పదు. పరస్మైపదమొప్పు; ఇందు
బ్రహ్మధాన్ బోధకమగు కర్తృపదము లేకుంట శోచనీయము.

(4) శ్లో. శచీతేఖాధీశౌ శ్రితజనమనోభీష్టఫలదౌ
సమాసీదంతౌ యా సకలసురసామ్రాజ్యపదవీం
వరం రాజానం తౌ సకలధరణీపాలనపతిం
విధత్తాం కన్యాం సద్వినుతపతిభక్తి ప్రణయనీం.

“సమాసీదంతౌ” ఇది యసాధువు; సమాసీదతః, అనియుండ
వలెను. సకలధరణీపాలనపతిం=పాతిరక్ష తీతిపతిః రక్షించువాడని
యథాము లభించుచుండ “పాలన” శబ్దమును గూడ ప్రయోగించుట
నిరర్థకము; అనన్వితము నగుచున్నది;

(5) శ్లో. శ్రీకళ్యాణమహాత్మవే జనకజాం దృష్ట్యావిభో రాకృతీః
కుడ్య స్తంభనిబద్ధభూమిషు పురఃపశ్చాదధస్తాదపి
కింకతకవ్యవిమూఢవిస్మితముఖీం దృష్ట్యా విహస్యక ముహుః
రామః ప్రేమరసాకులో వితనుతాం సౌభాగ్య మాయుః శ్శ్రియం.

ఇదియు ననన్వయశ్లోకము; ఇందు జనకజాం=అనునది సన్నిహిత
దర్శనక్రియతో నన్వయింపక తృతీయపాదస్థవ్యవహితదర్శనక్రియతో

నన్వయించి దూరాన్వయమృప్తమైనది; అట్లన్వయించునెడల ‘ఆకృతీ’ అనుదాని కాదోషము. కళ్యాణోత్సవమున సీతకు కథావ్యమెద్దియో తెలియదు. అట్టికథావ్యమున విమూఢత ముఖమునకు జెప్పుటతప్పు. జ్ఞానాజ్ఞానము లాత్మనిష్ఠములు గాని ముఖాదిదేహావయవనిష్ఠములు గావు. అటులే విస్మితత్వము ఆత్మనిష్ఠము. ముఖమునకు విశేషణముగా చెప్పుట యశాస్త్రీయము; విహాస్యం = అసాధువు; విహాసన్ = అనియుం డవలెను; శత్రాదేశము దులభము; ‘‘వితసుతాం’’ ఆత్మనేపదము. ఈశ్లోకమున సాభాగ్యాదు లెవరికి కావలయు నని కోరుచున్నాఁడో కవి వ్రాయలేదు, ఈ యాత్మనే పదప్రయోగముచే తనకే కలుగ వలయునేమో యనునభిప్రాయమున నాత్మనేపదము ప్రయోగించుకొని యెనందుమా? ఇది వధూవరుల కాశీర్వచనము కాదా?

సీ. తగునయ్య! యోయి! సీతారామశాస్త్రీ! నీ

యింటిపేరికిఁ బోలి యెసకమెసఁగు

నీకవిత్వము కంటకాకీర్ణము మహాోప

లావృతమధికసాలావృకాది

సత్పాన్వితము ఘోరసంచార మతి గహ

నమ్ము సంస్కారశూన్యమ్ము మంగ

శమ్ము నీనమ్ము శుద్ధమ్ము దోషైకవే

ద్యమ్ము రక్షఃపిశాచాఁచితమ్ము

తే. చెప్పినారము తగవిమర్చించి నీవు

కృష్ణవర్తను బ్రార్థించి గ్రీష్ణమేగ

కుండసంస్కార మొనరించుకొమ్ము దాన

భూతిగలవాడ వగుదు వీ భూతలమున.

సీ. శ్రీరామ! రామ! సీతారామ! నీచెప్పి

నవి లెక్కకైదు పద్యములు గావె

యవీ నిన్నుఁ బోషించు నవనీశ్వరుని పెండ్లి

వేళఁ జెప్పితిని దీవించుపొంతు

నా రెంటి మూటిలో నారయ నిన్ని దో

షములుండెఁ గనవు విశ్రాంతి చెడుట

యశ్శీలమెట్టిదో యరయఁజూచు ధాతు

రూపనిష్పత్తుల రూ పెఱుగవు

తే. ప్రత్యయవిభేద మన్వయక్రమము నీకుఁ

దెలియకుండెను శబ్దమే తెలియలేవు

నీ కవిత్వము పైత్యము నేర్చికొనిన

వెనుకఁ జెప్పుము లేకున్న పడుచు కొనుము.

ఉ. నీదగుపాండితీప్రతిభ నీరచియించిన పద్యపంచకం

బేదెసలెల్ల మ్రోయ వచియించెడి నీదు తెలుంగుబాసయో

కాదనకేనటంచుఁ గడకట్టుచు నిచ్చినపొల్లసాక్ష్యమే

వాడుదొలంగఁజేయునిను వహ్వా! యనందగు నోవనాహ్వాయా.

ఉ॥ నీవిటువంటివాడవని నీదువిమర్శన సారమెల్లఁగా

శీవరపండితుల్ తెలియఁజేయ నెఱింగి మహీమహేశ్వరుం

డీవఱకే మహాబిరుదమిచ్చి రసించెను రెండుభాషలం

దీవు మహాసమర్థుడని యెంచుచు నోవనవంశవల్లభా॥

ఉ॥ బాసయొనర్చిపండిత సభాముఖమందుఁ గవీంద్రచంద్రుడై

భాసిలు కృష్ణమూర్తిఁ కవివ్రాసివచించిన తీర్పుతీర్పునా

రోసితి నీవుపౌరుషము యాఢికినెక్కినవాడవేని నీ

బాస సమర్థమై జగతిఁ బర్వగఁజేయు మయోవనాహ్వాయా॥

చ॥ కవికులసార్వభౌము నటుకాటులువల్కియు దూరనాదిన

త్ప్రపరులు చెంతనుండి వినఁ దల్లినిబోలిన రాజితోడ వే

ఱుగతిఁజెప్పి రామునిని సాక్ష్యమువెట్టితె లేనివాడెటుల్

సవచెడనయ్యె నయ్యెయ్యె మలాశుటు తై వనవంశబాడబా.

ఉ॥ వేషమదెంతకాలము ప్రవీణపదంబున నిల్వబెట్టు నీ
రోషమే నీదువేషమును దొర్లగఁజేసి యధోగతుల్ పున
ర్భాషయొసంగనట్లు సలుపంగల దింతటిలోన నేటికీ
రోషము నీవనంగ నెవరోయనకుండ్రెవనాస్వయోద్భవా॥

ఇట్లు శ్లోకపంచక నిరాకరణమందలి ముఖ్యాంశములన్నియు వ్రాయబడినవి. ఇదియేసర్వవిధముల నసహ్యముగా నున్నదని బాలసరస్వతిగారు వాకొనినది. వనంవారిని తిట్టి దిగపాటబోసితినని వ్రాసినది. మానవమాత్రులెవ్వరును నామోదింపరని పలికినది, పాడువ్రాతలనివాక్రున్వబడినదియు నిదియే. ఇందలి చివరపద్యములే పాడుపద్యములని శాస్త్రిగారు పేర్కొన్నవియు, ఈపాడు వ్రాతలనే సాక్షాద్భగవంతుఁ డవతరించినను సమర్థింపనేరడని వ్రాయబడినవియు నివియే. ఇందుని రాకరణముండిననుండుగాని దూషణమావంతయులేదు. కవికి తెలియనిచోట నీకు తెలియలేదు. ఇది నీతప్పు. అనివ్రాయుట తప్పుకానేరదు. అందులోతప్పుచేసినవారిపై “కృతేతుప్రతి కతఃక్వమ్” అనియు నిది పరమాపకారియైన వనంవారిపట్ల వ్రాయదగిన దానికంటె నూఁబరెట్లు తక్కువైనదనియే నానిశ్చయము. ఇట్లునేవ్రాసిన దానిపై వనంవాగు “దోషాభాసనిరాస” మనుపేరితో నేతిబీరకాయ పొత్తుకను వ్రాసి దానిపై కొంతమంది యభిప్రాయములను కూచించి, సేకరించి ప్రకటించినారు. అందుమనచెళ్ళపిళ్ళవారియభిప్రాయము జిత్తగింపుడు..... మీశ్లోకపంచకమును చదివి చూచినాను. అందు అశ్లీలాదులున్నవిని పనిలేనిపాటగా విమర్శించినవారి యాక్షేపణలును చూచినాను. ఇదేతీరున విమర్శించిన యెడల నెవరికవిత్యమందేని దోషములు తీయవచ్చును అశ్లీలాదులుగూడ ఉద్దేశముచుబట్టి పనిచేయును. గాని లేనిచో బనిచేయవని నాయుద్దేశము. ఇంతకునునట్టియశ్లీలాదులు ఝడితిస్ఫూర్తి నందుటలేదు. అతిప్రయత్నముమీద నెక్కడనేని ఈయాదోషము

అను చూ పవచ్చును... దీనిపై విమర్శనము సర్వోధముల ననన్యముగా నున్నదనుటకు సందియము లేదు. పాణిని యొప్పకున్నను యావత్తర్కశాస్త్రగ్రంథ నిర్మాతలును, వేదాంతశాస్త్ర గ్రంథనిర్మాతలును నిరాఘాటముగా వాడిన “కాలీస” యను పదమును గూడ విమర్శకు లాక్షేపించుట శోచనీయము. ఉభయపదులగు ధాతువులను ప్రయోగించుటలో పూర్వకాలమందెట్టి కట్టుబాటులున్నను, ఇటీవలి మహాకవులెవ్వరుగాని యాత్మగామిత్య పరగామిత్యాదులను గణింపకనే ప్రయోగించుచున్నారు. ...తప్పుల నిరూపించి సంతృప్తిచెందక తుట్టతుదను పద్యములని పేరుపెట్టి యందల్లీల ప్రధానమగు శ్లేషతో మిమ్ముదిట్టుటకు మానవమాత్రుడెవ్వడును నామోదింపడని నేను నొక్కివక్కాణించుచున్నాను. ఒకవేళ మీరు నావిమర్శకుల నింతకుమున్నే దూషించియున్నచో యాదూషణము “కృతేతు ప్రతి కథావ్యమేష ధర్మస్సనాతనః” అనురీతిని సమర్థింపబడునేమో గాని, యన్యధాగా సమర్థింపబడదు..... అందలి పాడువ్రాత నారు గారుగదా. సాక్షాత్భగవంతు వ తరించినను సమర్థింపనేరడని నాయాశయము”

చూచితిరా శాస్త్రీగారి యభిప్రాయము? ఇదియెంత మంచిది గానున్నదో? ఎంతశాస్త్రీయముగా నున్నదో? యెంతవైషమ్యరహితముగా నున్నదో? విచారింపుడు. “ఇదే తీలున విమర్శించినయెడల నెవరికపిత్యమందేని దోషములు తీయవచ్చును” అను వీరివాక్యము వలన ఇందు దోషము లున్నవని యొప్పుకొనుట కాదా? “ఇంతకును అట్టియశ్లేలాదులు గూడితిస్ఫూర్తి నొందుటలేదు” అనుటవలన నిందశ్లేలమున్నదని వారియభిప్రాయముకాదా? “అతిప్రయత్నముమీద నెక్కడనేని యీ యా దోషములనుఁజూపవచ్చును” అనుటవలన నిందు దోషము లున్నవని యొప్పుకొనుచున్నారకదా! “పాణినియొప్పకున్నను” అనుటవలన పాణినిమతమున కాలీసశబ్దము దోషమని వీరి

యంగీకారమేకదా! “ఉభయపదులగు ధాతువులను ప్రయోగించుటలో పూర్వకాలమం దెట్టికట్టుబాటులున్నను ఇటీవలమహాకవు లెవ్వరుగాని యాత్మగామిత్య పరగామిత్యాదులను గణింపకయే ప్రయోగించు చున్నారు” అనిరి. దీనివలన ఇస్సటివారిమాట తరువాత విచారితము. పూర్వమందైన నిట్లు ప్రయోగించుట తప్పని యొప్పుకొనుచునే యున్నారు. “ఒకవేళ మీరు నావిమర్శకుల నింతకుమున్నే దూషించి యున్నచో ఆదూషణము “కృతేతు ప్రతికత్వవ్యమేషధర్మస్సనాతనః” అనురీతిని సమర్థింపఁబడునేమో” అనిరి. దీనివలనను మావ్రాత సమం జసమేయని తేలుచున్నది. వారు మమ్ముదూషించినపిదపనే యీ విమర్శనము వ్రాయఁబడిది. ఇట్టిశాస్త్రీగారియభిప్రాయ మెంతచక్కగా నున్నదో పండితులకు తెలియుచునేయున్నది. నాపై నిట్టివ్రాతలు వ్రాసినపుడు నేను చచ్చినట్లు పడియుండవలెను గాని దానిపై నేనెట్టివ్రాతలను వ్రాయఁగూడదని శాస్త్రీగారియభిప్రాయము. దీనిపై నేను శృంఖలములో విమర్శించినందులకే వారికాగ్రహము పెచ్చుపెరిగినది. ఇందు తాముచేసినతప్పు, తాము సవరించుకొనుపాటి శక్తిలేక నావ్రాసినవ్రాతలు “దారుణాతిదారుణము” అని వాకొన మొదలుపెట్టినారు. ఎట్లొ తనకంటబడిన శృంఖలవిషయము తామెత్తికొనక “దొంగకు తేలుకుట్టి నట్లు” ఊరకుండక తనతప్పు తానే బైటపెట్టుకొనునట్టి వారై నందులకు లోకము హీ హీ యనకమానదు.

శ్రీపాద లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రీగారు — “పుల్లెల శ్రీరామశాస్త్రీగారు చూపిన దోషములు దోషాభాసములు గాని దోషములుగావు. వనం సీతారామశాస్త్రీగారు చేసిన విమర్శనము శాస్త్రీయము”

వేదుల సూర్యనారాయణ శాస్త్రీగారు — “పుల్లెల శ్రీరామశాస్త్రీగారు చేసిన నాశంకలకు వీరుచెప్పిన సమాధానములు న్యాయములు. విమర్శనము తుదనువ్రాసిన పద్యములు చదువరులకు వ్యధను గలిగింపక మానవు.”

చిలుకూరి సోమనాథశాస్త్రిగారు—“పుల్లెల శ్రీరామశాస్త్రి గారు చెప్పినయాక్షేపణలు ఆభాసరూపములుగ నున్నవి. సీతారామ శాస్త్రిగారు చెప్పినసమాధానము శాస్త్రీయము.”

మఱియుఁ గొందఱయభిప్రాయములు కలవు. వీరందఱువ్రాసినవియు నొక్కవిధముగానే వారి వారివ్రాతలుచూచి వ్రాసినట్లుగానే యున్నవి. శ్లోకములుగాని నిరాకరణముగాని, వనంవారి సమాధానముగాని చూచి విమర్శించి యిచ్చినయభిప్రాయములు మాత్రము గావు. వనంవారుపోయి మొట్టవెట్టుకొగా నను గ్రహించినవియే యనుట నిశ్చయము. ఈమాటకు శ్రీపాద లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రిగారి వాక్యమే సాక్ష్యమగుచున్నది. అది ముందు చూడవలెను. ఇతరులు నన్ను ద్వేషించియున్నవారు. వారు నాపై నిడిన యభిప్రాయములకు విలువలేదు.

పండితులారా, వనంవారి మొదటిపద్యములో “అనీశాం” అనుచో యతిభంగమును, భతలేరిది యుచశ్లేమును లేదా? “కురుతాం” యుచనది ఆత్మనే పదముకాదా? వధూవరుల కాశీర్వచనమందు పరస్మైపద ముండనదా? “అలోకతోః” లోకృథాతువాత్మనే పదముగాన నాలోకమానయోః” అనియుండవలదా? “వితనుతాం” ఆత్మనేపదము, ఆశీర్వచనముచదగునా? “సమాసీదంతౌ” ఇదినరియా? “సమాసీదతః” అనియుండవక్కరలేదా? “విహస్యన్” అనియగునా? “వితనుతాం” ఆత్మనేపదమిటతగునా? వనంవారు రాజు నాశీర్వదించుచు చెప్పినవి లెక్కకయిదుపద్యములు. అందు, సామాన్యదోషములుగాక దురుద్ధరదోషములనినిరూపించినవి ముప్పదిమూడు. ఇవిసాధువులగునా? కటికుక్కను గంగిగోవుగాచేయవలెనట్లు మీరు సాధువులం జేయగలరా? దీనిపై వనంవారిచ్చినసమాధానములు చిత్తగించితిరా? అవి సాధువులని మీరు నిర్ణయించితిరా? మీరు వీనిని విమర్శించి సవభిప్రాయము లిచ్చియున్నారని యూహించుట కెంతమాత్రము వలనుపడకున్నయది. మీరే ట్లవియు

ర్థముగా నభిప్రాయము లిచ్చుట మీయశస్సుచకుఁకళంకము తెచ్చు నట్టిదగుచున్నదని నాయభిప్రాయము.

అభిప్రాయవిమర్శనము.

శ్రీశావ లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రిగారు — తర్కశాస్త్రములో పండితులనుటకు సందేహము లేదు. సర్వతంత్రత్వశంకులు, సమదర్శనులనుటకు మాత్రము నేను సాహసింపను. ఉండవించు అలక్ష్మీనరసింహశాస్త్రిగారియొద్దకు వనంవారుపోయి “అయ్యా! నాకింత కూడు పెట్టుడు. నిరాకరణగ్రంథమువలన నాకు మాసంస్థానములో నప్రతిష్ఠ వచ్చినది. మామహారాణీగారు నాయసమర్థతను గ్రహించిరేని నాయు ద్యోగమునకునీళ్ళుపోయింతురునన్న రక్షింపుడు,” అనిదీచుడై యెన్నో చెప్పి రామనాథశాస్త్రి మొదలగువారిచే చెప్పించి ప్రార్థింపగా, దయా మయులగువారు పూర్వోత్తరసంకర్షకుల నరయక యొక యభిప్రాయము వ్రాసియిచ్చి, తాము వ్రాసియిచ్చిన యా యభిప్రాయము “మీ మామహారాణీవారికి మాత్రమే చూపవలయు ననియు; అది ప్రకటింపవలవ”దనియు ప్రమాణము చేయించుకొని యిచ్చినట్లు అలక్ష్మీనరసింహశాస్త్రిగారే దర్భా సర్వేశ్వరశాస్త్రి ప్రభృతిపాడితుల సమక్షమున నాతోఁ జెప్పినారు. వ్యాకరణవిషయముగనుక వారు ప్రమాదపడి కొన్ని పిషయములు వీరికిఁ జెప్పినారు. అవియే వీరివ్రాత కాధారములు, విచారింపఁగా అలక్ష్మీనరసింహశాస్త్రిగారు తమయభిప్రాయములో నెంతయు ప్రమాదపడిరని చెప్పుటకు సందేహపడ నక్కరలేదు.

చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు: — వీరు మిక్కిలి శ్రమచేసి రెండుపుటలగ్రంథము శ్రద్ధతోవ్రాసి వనంవారికి దయచేసినారు. వీరికి నాయం దనిరవ్యజమైనప్రేమ. “అంతేవాసిని నేను గృష్ణకవికయ్యంత ర్యాణికి ప్రేమమగ్గులమునాపై” అని ముక్త్యాలరాజువారియొద్ద పద్యరూ



ముగ చప్పియున్నారే. వీరు కొంతకాలము నాయుద్ధ విద్యాభ్యాసము చేసినారని లోకమునుకొనుచున్నది. వీరు “గీరత” మను నొక మహా గ్రంథమును రచించినారు. అందు నాయుద్ధ యొక్కంత చదివితి నని వ్రాసినారు. నేనుమాత్ర మెటగాని ఇది యిట్టిదని వ్రాసిగాని చెప్పి గాని యెఱుంగను నిశ్చయము. ఇందువలన నాకు రాబోవుగౌరవము లేదు. ఇట్లున్న సందర్భమున రాజమహేంద్రవరములో మ॥ రా॥ రా॥ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగా రగ్రాసనాధిపతులై రాజరాజనరేంద్ర వర్ధంతిసభలో భారతయుద్ధమునకు పూర్వముధర్మరాజాదులకు కర్ణుడు కాసీనుడని తెలియదు. నన్నయభట్టు ప్రమాదనడినాడో లేఖకులు సం స్కరించినారో కాని యర్జునునిచే “కాసీన” యని కర్ణుని సుబోధిపించినారని చెప్పినారు. దానికి నే నంగీకారమిచ్చితిని. వేంకటశాస్త్రి గారు “కాసీన” యనవచ్చుననిరి. ఈ విషయము కొంతకాలమువకు నేను గానాల రామమూర్తి-గారితో వడుగగా చెప్పినారు. ఆయన దీనిగుర్చి యొకవ్యాసము ప్రకటించినారు. అది నేనువ్రాసితినిని భ్రమపడి నాపై నింపగర్భముగా “జలతాడన” మరువ్యాసము వ్రాసి కృష్ణాపత్రికలో ప్రచురించినారు. నేను దానికి సంతసించితిని. బదులు వ్రాయలేదు. నే నేమియుఁ జేయలేదు. నీది ప్రమాదమని వారికొక కార్డుమాత్రము వ్రాసినాను. మఱియు ముక్త్యాలరాజా గారితో నావిషయమీమో చెప్పి యేమో చేసినారు. పాలకొల్లువారికి నాకుఁగల భారతసంబంధము తెల్పుకోవలయునని నాకెంతో ప్రోత్సాహము చేసినారు. తుదకు పాలకొల్లులో కృత్తిగ్రహణసమయమున నెట్లో చెప్పునునని యెట్లో చెప్పినారు. మఱియు నెన్నో కలవు. మాబంధుత్వమిట్లున్నదని చెప్పుట కిట్లు కొన్ని మాత్రము చెప్పినాడను పనం వారు జయంతిరామనాథశాస్త్రి (ఈ కుడు వేంకటశాస్త్రియొద్ద కొంచెము చదివినాడట) యనువానితో కడియము గ్రామమునకు వెళ్ళి

యట్లు చెప్పవలయునో యట్లు చెప్పి దేవురించుటంజేసి యీ యభి
ప్రాయ మిచ్చియుండురు. వీరి యభిప్రాయములో పుక్కిడిపురాణము
మాటలు వ్రాసినారు. నైషధము, మహాభారతము, వసుచరిత్రములపే
ర్లుదాహరించినారు. వానిలోనే శప్పులున్నవనిరి. శ్రీభూపుత్రిలో
భూతిపోయెనని తెనాలిరామలింగకవియనినట్లు పురాణవాక్యముఁ బే
ర్కొనిరి. హా! హా! వారివారిగ్రంథములెక్కడ? వనంవారి శ్లోకాభాస
గ్రంథమెక్కడ? నక్కయెక్కడ? దేవలోకమెక్కడ? వనంవారి శ్లోకముల
మెచ్చగలిగిన వీరినెంత కొనియాడవలయునో తెలియదు. వనంవారు
వీరిని కొల్లాపురమునకు తీసికొనివెళ్ళి మహారాణిగారిచే వేయినూటపది
యాజ్ఞిప్పింతునని చెప్పియున్నారేమో? ఆహా! ధనమెంత చెడ్డది!
తల్లిని, తండ్రిని, గురువును, దేవునైన పరిగణింపనీదుకదా? “తన
నతఁకొనివతఁతాంశివం” ఇంద్రశీలముకలదని తాత్కాలికులనిరసరి. తా
త్కాలికులేగాదు, ఇదానీంతనులు ననుచున్నారు. ఏకీకీవాత? కానీన
శబ్దము వ్యాకరణశాస్త్రముచే సాధువనియు, “అనీశాం” అనుచో స్థలీ
లము, యతిభంగము కాదనియు సాధించినప్పుడు వీరిమాటలు పాటింప
తదు. అశ్లేలాదు లుద్దేశమునుఁ బట్టి పనిచేయునట! కానిచో పనిచేయు
నట! “తాఁ బోయినమీనమాసమున పున్నమఁబోయిన సప్తమిపాటికి”
ఇట కవి కుద్దేశమున్నదా? కవి యేమయ్యె నని వీరు విందురు. “బాలక
మరె” అని అశ్లేలార్థమున నేమివిందురు? అశ్లేలము వక్తృతాత్పర్యవిష
యము కాకపోయినను దోషముగా కావ్యప్రకాశము సస్తమోల్లాస
మున “పితృవసతి మహం వ్రజామితాం” ఇత్యాదౌశ్మశానాదిప్రతీతాన
మంగళార్థకత్వం” అని చెప్పఁబడినది. ఇత్యాదులు వేనవేలు గలవు
“ఎఱుగకంటినవహ్ని యెఱువఁజేయు . అట్లుద్దేశము లేకున్నను అశ్లేల
మమంగళప్రతిపాది కాకమానదు. వనంవారి శ్లోకములోనియ శ్లేలము
ఘడితిస్ఫూటికాయగుటలేదనుట సాహసము. “దీనిపై విమర్శనము

సర్వవిధముల నసహ్యముగా నున్నదనుటకు సందియము లేదు” దేనిపై విమర్శనమో తెలియదు. కామిలారోగికి లోకమంతయు పచ్చగానే యుండును. అసహ్యములను సహ్యములని తలంచువానికి సర్వమును సహ్యమే. శబ్దసాధుత్వమునకు బాణిని ప్రమాణము కాని తర్కము ప్రమాణము కాదు. కాలీన శబ్దము తార్కికులు వాడిరని సుధీమణి చెప్పుచునే యున్నాడు. వ్యాకరణముచే నది తప్పనను. ఆమాట సత్యమా? కాదా?

“పాణిని యొప్పకున్నను” అని తానువ్రాసిని వాక్యముచేతనే యది సత్యమని తేలుచున్నది మహాకవుల గ్రంథములలో నెటనేని ప్రమాదమునంజేసి కాలీన శబ్దము పడియుండవచ్చును. అది మనకుఁబ్రయోగశరణ్యము కాదు అర్థములును బ్రయోగశరణ్యములు కావు. దీనికింత గింజులాట యేమిటికో? క్వాచిత్కప్రయోగ ప్రదర్శన మేమిటికో? వీరు తమకవిత్వములో నాత్మగామిత్య పరగామిత్యములను గణింప కుభయపదులును వాడుదురా? అట్లువాడిన వీరిది కవిత్వమని యొచుటకు వలనుపడదని నాయభిప్రాయము. నాఁడన్నవరము సభలో నల్లమరాజు సోమకవిశ్లోకములోని యాత్మనే పదికి వీరెందులకంత కోలాహలము చేయవలయునో? ఆధునికులీ నియమము గణింపక ప్రయోగించిన నవి ప్రమాణములు కావనియే నానిశ్చయము. అట్టి ప్రయోగములు చేసినవాఁడు మహాకవియనిపించుకొనడు. ఇట్లు వ్రాయుట కవిననిపించుకొను వేంకటశాస్త్రిగారికిఁ దగదనియు నదికా కవులన వలసినదనియు మాత్రమనక తప్పదు. “అనేకములిందులకుఁ బ్రయోగములు కలవు. ఇది యిటులుంటు ఉండుఁగాక. లేకపోవుగాక” అని వ్రాసిరి ఈవ్రాత చిలకమర్తికవారి యుపన్యాస ధోరణింబోలి యున్నది. బంధుత్వమూరక పోయినది గాదు.

“తుట్టతుదను బద్యములని పేరుపెట్టి యం దట్లేలప్రధానమగు

శ్లేషతోమిమ్ముఁ దిట్టుటకు మానవమాత్రుఁ డెవ్వఁడును నామోదింపఁ
 డని నేను నొక్కనక్కఱించు చున్నాను. అందలి పాడువాఁతవారు
 గారుగదా సాక్షాద్భగవంతుఁ డవతరించినను సమర్థింప నేరఁడు” అని
 వారి యభిప్రాయాంతమున మడిగట్టిన నూటలొలికించినారు. శ్రీరంగ
 నీతులెన్నియైనఁ జెప్పవచ్చును. చెప్పినట్లు చేయుటదుర్లభము. పద్యము
 లనిపేరుగాని పద్యములుగావట! అంతకన్న మిన్నగాఁదాము వెలిగించిన
 పద్యము లున్నప్పుడు చూతము. అశ్లీలముట! ఇతకుమున్నే కాదా?
 అశ్లీలములు దోషయుక్తములు కావనె. ఇదియేటిమాట! అందలి పాడు
 వ్రాతయన నేమియో? పాడువాండ్రకుఁ బాడువాఁత కాకయేమగును?
 వీరేగాఁబోలు నొరులఁ జెందనాడనివారు! ఇట్లు వ్రాసినంతమాత్రాఁ
 దామొక మహర్షులై మడిగట్టుకొనువారు కాలేదు. తనచేత, అమృత,
 ఆలీ, అనికూడఁ దిట్లు దిన్నవారును, చావులు, బ్రదుకులు నొందినవా
 రును, శౌద్ధాదులు పెట్టించుకొన్నవారును, పరిహసింపబడినవారును
 దేశములొఁ బెక్కురుకలరు. అవసరమైనచో నవియన్నియుఁ బ్రమాణీక
 రింపగలను. వీరియొద్ద రామకృష్ణకవులలో నొకరు రెండుముక్కలు
 చదివి కాలాంతరమునఁదన్ను గురువనలేదని వారిపై వీరు దుమ్మెత్తి
 పోయలేదా? గీరతనము వారినిదిట్టుటకేయైవది కాదా? గద్వాలలోఁద
 మ్మథిక్షేపించిన వారిపై “శనిగ్రహము” వ్రాసి శపింపలేదా? తన్ను
 “తరవాణికుండ” అనిపిలించిన కడియమువారిపై నానాదుర్భాషలు,
 శ్లేషలు, అశ్లీలములు, అమంగళములు, గలుగునట్లు మల్లేశ్వర శతకము
 వ్రాయలేదా? కామేశ్వరశతకములో నున్నదంతయుఁ బరదూషణమే
 కాదా? నీతులు చెప్పుటకేమి. పరోపదేశవేళయందు దందరును గురువులే.
 మహానుభావులే. తననెత్తిమీఁదికి వచ్చినప్పుడుగదా! యోగ్యతా
 యోగ్యతలు తెలియవచ్చుట! సుధీమణవాక్యములలో భవంతు డవత
 రించినను సమర్థింపనేరనంత దోష మేమియున్నదో?

వేదుల సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు:— పిఠాపురము మహా రాజావారు వీడికి మాసాశనమిచ్చుచున్నారు. వీరు వ్యాకరణశాస్త్రము చదివినమాట నిజమే. ఇప్పుడు పస్తిశిలో నున్నదో లేదో? నాగుఱాంద సులు. వనంవారు పోయి కాళ్ళుపట్టుకొని దేవులాడుటచేత పూర్వోత్తరసందర్భ మెఱుంగఁజాలక సామాన్యమైన తమయభిప్రాయ మిచ్చి యున్నారు. నేను బోయి మఱియొక యభిప్రాయమిండని కోరిన నాకును మంచియభిప్రాయమే యాయఁగలరు.

ఓలేటి వేంకటరామశాస్త్రిగారు, పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహ రావుగారు:—వీ రిరువురును గలసి అభిప్రాయమిచ్చినారు. అందు సుధీమణిగారి గ్రంథవిషయమై యోగమాత్రమునులేదు. అది మమ్ము నిరసించునదికాదు.

శ్రీనున్నాల్లూరి చక్రవర్తి నంపత్కూమార వేంకటాచార్యులయ్యవార్లంగారు, చిలుకూరి సోమనాథశాస్త్రిగారు:—ఆచార్యులుగా రెవరో నాకుఁ దెలియదు. సోమనాథశాస్త్రిగారిని నే నెఱుంగుదును. శాస్త్రిగారు వ్యాకరణపండితులే గాని వారు సుధీమణిగారు వ్రాసిన నిరాకరణగ్రంథమును సావధానముగాఁ జదివియుండలేననియు; వనంవారిప్రార్థనంబున ఇట్లు తమయభిప్రాయమును వ్రాసియిచ్చిరనియుఁ దలంపవలసి వచ్చినది.

తంగిరాల జగన్నాథశాస్త్రి, డి. వెంకటావధాని. జయంతి రామనాథశాస్త్రిగార్లు:—వీరు విద్యాభ్యాసము చేయుచున్నవారు. వారిమాటలు పాటింపఁదగినవికావు. ఇందు రామనాథశాస్త్రి యను వారు వనంవారి ప్రాణతుల్యులు. ఆయనవ్రాత యుక్తాయుక్తము లెఱిగి వ్రాసినదికాదు. ఈయనయే వనంవారిచే నానాపండితుల దర్శనము చేయించి ఈ యభిప్రాయముల నిప్పించినవారు. ఈ వైరమున కారణమే కారణము. నేను జడ్జిమెంటు చదివిననాఁడు తా నట (కొల్లా

పురములో) నున్నాడు. నాది జడ్జిమెంటు కాదనియు; నేను దుర
హంకారిననియు వనంవారు నన్ను తిరస్కరించుట చెవులతోవిన్నాడు.
వినియు నిట్లు నాయందు సీతారామశాస్త్రిగారికి “గౌరవాభావము
లేదు” అని వ్రాయుట యవివేకము. నేను తెరచాటునుండి నాటక
మాడించుచున్నానట! ఈయనకు బొమ్మలాటలోకూడ ప్రవేశమున్నట్లు
దీనివలనఁ దెలియుచున్నది. ఆయనకు దోషమేమో దోషాభాస
మేమో తెలియదు. ఆయన వ్రాతకు సమాధానము వ్రాయుటయు
తప్పని విరమించితిని.

ఇవియే పండితుల యభిప్రాయములపై నేను వ్రాసిన వ్రాతలు.
ఇవియే పండితులను తిట్టితినని మనశతావధానిగారు పలుకగలిగిన పం
క్తులు. ఇందులో నెట్టితెట్లున్నవో విజ్ఞులకుఁ దెలియకపోదు. వనంవారి
గ్రంథమును ఖండించుచు గ్రంథము వ్రాయునప్పు డందుగల పండి
తాభిప్రాయములవిషయ మిట్టిదని వ్రాయుట తిరస్కరించుట కాద
నియు, విమర్శకులు చేయఁదగినదియే యనియు నాయభిప్రాయము.
ఆ పండితులలో చిలుకూరి సోమనాశాస్త్రిగారు స్వగన్ధస్థులెరి. వా
రున్నచో వనంవారు వారికడ నెంతమోసముచేసి వారియభిప్రాయము
తిసికొనిరో సెలవిచ్చియుందురు. కాని వారు దివంగతులు కాక
పూర్వము శ్రీ పిడపతిఁ చినపూణఁయ్య సిద్ధాంతిగారి కుమారుఁడు
కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారితో “వనం సీతారామశాస్త్రిగారను నొకరు
నాయొద్దకువచ్చి తమకేదో తమసంస్థానములో నప్రతిష్ఠ వచ్చినదనియు
లోనగుసంగతులు చెప్పి యేదోయొక శ్లోకము చదివి నాయభిప్రాయ
మిమ్మని ప్రాధిఁపఁగా నేను వ్రాసియిచ్చితిని” అనిచెప్పినట్లు పిడ
తిఁకృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు నాతోచెప్పియున్నారు. శ్రీపాదలక్ష్మీ
నరసింహశాస్త్రిగారు నాతోచెప్పినవిషయ మంతయు వ్రాసియే
యున్నాను. దీనింజేసి వనంవారు, పితాపురం తుని లోనగుచోటకుం

బోయి వారివారి కాళ్ళుకడుపులు పట్టుకొని సంపాదించిన యభిప్రాయములివి. ఇవి నదభిప్రాయములుకావు. దీనిపై పెక్కుదేశముల నుండి మహాపండితుల యభిప్రాయములు సేకరించియుందిరిని. అవసరమైనచో వానినెల్ల ప్రచురించి ప్రమాణీకరించెదంగాళ.

— చంకదుడ్డు శరణార్థి —

“శాస్త్రీగారి ఉమాపణ” ఈశ్వరీకలోనే తమయభీప్రాయము నెరవేరుదుండగా “చంకదుడ్డుశరణార్థి” అని జ్వలికి తెప్పించ నక్కటలేదు. శరణార్థియై సమీపించినప్పుడుచంకదుడ్డు హానిచేయు నేమోకాని శరణార్థియనువాని చేరనీయక వెడలగొట్టినప్పుడు ఈచంకదుడ్డు నాచిన్నిలో—మునై నఁ గదలింపనేరదు. ఇదిబాలబిభీషిక. ఇట్లు వ్రాయుటబాలచాపలము. ఇట్టివాఁడేయజముఖవ్యాఘ్రము, పయోముఖవిషకుంభము నాఁబడు. ఈవ్రాతచే వీరిదుందుడుకెట్లు తెలియుచున్నదో చిత్తగింపుఁడు. ఇది వారిదోషముకాదు వారిస్వాతిశయదోషమే. ఈదుడ్డుచే నాబుట్ట పగిలించుచున్నామని సూచించుచున్నారగాని ఏమోచేయఁబోయి యేమో చేయించుకొన్నట్లుగునేమో? కానిండు చూతము.

“మాఘమునటకు” అనుదానివిషయములో “నాది ప్రమాదమేమో యని నీవు సమాధానపడవచ్చునే” అని నేనువ్రాయుటచేత వారిచర్యలో వ్రాసినది యసత్యము కాలేదని బోధపడుచున్నదనిరి. అట్లయిన వారికి మనస్తాపోపశమనం బగుటంబట్టి నేను ధన్యుడను కాని యిట వీరిబుద్ధి బూరెలు తిన్నట్లే యున్నది. “ఏమో” యనునది నిశ్చయార్థమా? సందేహార్థమా? అట్లు తమకు బోధపడిన బోధపడవచ్చును గాని లోకమునకు బోధపడునా? పడదు. ఇట్లు పెడర్థములు చేసికొనువారు గనుకనే వారివ్రాతలు వారిచేతలు వారి నీతులు నిట్టి స్థితిలోనికి వచ్చినవి! “తాము వ్రాయుటచేత నే నిట్లు వ్రాసితిని గాన తమకుపకారము గలిగినది. దాన తమవ్రాత లన్నియు

నుపమోగించునవిచే గాని త్రవ్వకొనుట పూడ్చుకొనుట పంటివియు,
 పత్రికలుమాత్రము నిండించునవియు, నగుబెట్లు తెచ్చునవియు కా"
 వని సమర్థించుచున్నారు. ఏమో యనుచో నేనకారార్థము చేసికొన్న
 ట్టిదే యీ సమర్థనమును. ఈనడుమ నేను వ్రాసినసమాధానములో
 “నీ వ్రాతలలో హెచ్చుతగ్గు లున్నవి. ప్రతియంశమును ఖండించి స
 మాధానము వ్రాసి లోకమును మెప్పింపగలను. నవ్వుటాలపాలు గాకు
 ము” అనుచు. ఇందు మొదటిరెండును నా వ్యాసములు చదివినవారికి
 దెలియుచు నున్నవి. మూడవది నేను వ్రాయనక్కరలేకుండ వారి
 వ్రాతలేబోధించుచున్నవి ఎట్లందురా? “ఒకనాడు చదివినగురువే ఒక
 యేడు చదివినగురువే. గురువని ధంకామీద దెబ్బగొట్టి చెప్పెదను.
 కుయారసంభవ మేఘసందేశములు చదివిననొకటియు మాఘముచదివిన
 నొకటియునా?” అని గురువని చెప్పును 1 నెలలని 2 నెలలని 2 సర్గలని
 లోనగునంశములు చదివినప్పుడు ప్రాజ్ఞులు నవ్వకమానరు. అట్లునవ్వుట
 నేను గనివిని యెఱింగితిని. తాను గురువుకాక గురువునని గుర్తొందాడు
 వాని విషయమై “నీవు గురుడవు కావు నీయొద్దనేను జడువలేదు” లో
 నగు నెట్టిసంగతులు వ్రాసినను వ్రాయవచ్చును. అపుడు లోకము
 హర్షించును. అట్లుకాక గురువనుచు నిట్లువ్రాయుటం జూచి ఘక్కున
 నవ్వకమానడు. ఇదిగాక సందర్భశుద్ధితేనివియు, అప్రస్తుతములైనవియు
 అయుక్తము లైనవియు వారివ్రాతలు ఇహిహి! యనిపింపక మానవు.
 మఱియు మూడేండ్లనాటి ముచ్చటంబట్టి ఇట్లువ్రాయుటయు నట్టిదే. చం
 కదుడ్డు శరణార్థివ్యాసము నా యీవ్రాతలను సమర్థించునది యగు
 చున్నది.

అభ్యాసములు

ఇట వీరు నాగురుత్వమున “విద్యమాత్రమే కాక మఱికొన్ని
 యభ్యాసాలు పట్టుబడడానికి లోకులు విశ్వసిస్తారు” అని వ్రాసినారు.

నావల్ల వీరికి మఱికొన్నియభ్యాసాలు పట్టుపడినవట! అభ్యాసములు సహవాసజములేకాక పారంపర్యములునై పట్టుపడును. నావలనవీరికి—
 దొంగతనమా? లంజతనమా? వంటపూటితనమా? దురాన్నదుర్దానపరి
 గ్రహమా? త్రాగుడు? జూదమా? బిచ్చమెత్తుట? నైచ్యమా? తాళ
 పుచిప్పలా? రజనిచరితమా? గ్రామపరోహిత్యమా? దూషణమా?
 ఆత్మస్తుతియా? ఆగడమా? ఆచారవిహీనతయా? కర్మబాహ్యత్వమా?
 అహంభావమా? చుట్టలుగాల్చుట? దుష్టబుద్ధియా? అసూయయా?
 అవివేకమా? గురుధిక్కారమా? మిత్రద్రోహమా? స్వర్ణస్తేయమా?
 గురుతల్పమా? కపటమా? కల్లలాడుట? లోకవంచనమా? డాంబికత్వ
 మా? ఏకసింహమా? పగటివేషములా? పొత్తర్లుపట్టుటయా? మఱియేవి
 పట్టుబడినవి?? కులాలకటమునకు పంక మంటనట్లును, అమేధ్యపదార్థ
 ములం దగులుకొన్నయన్నికి నశుచిత్వ మంటనట్లును. తామరాకున జల
 మంటనట్లును, తాను శుద్ధుడైనచో నెట్టిదుష్టులతో సహవాసము చేసి
 సను. వారిదోష్ట్యము వీరికంటె నంట పట్టిమాట. వీరుగండపెండేరకాల
 మున కపిలక్షణము చూపలేదు. కపిలక్షణమే చూపితి మని వ్రాసినా
 రుగాని, కపిలక్షణమే చూపినారు. తేలుకొండి తన సహజధర్మమును
 దాను విడుచుననుట విశ్వసనీయముకాదు. ఏతద్విషయమంతయు సభ్యు
 లందఱును గ్రహించియున్నదే. ఇట వేఱే కపిని కాలేదని చెప్పుకొ
 నక్కఱలేదు.

ఓర్వలేమి .

తమచరిత్రలో భేదాభిప్రాయములు పుట్టునని భయముచేత
 “మానుమువఱకు” అనుదానింబట్టి తన్నిశ్చయమునకై యిట్లు వ్రాయు
 చుంటిమని చెప్పుమాట సత్యముకాదనియు, వీరియభిప్రాయము వేఱ
 నియు, నింతకుమున్న వ్రాసియున్నాను. వారికి నాపై గలయసూయ
 యంతయు నీ సందర్భమున నసందర్భముగా నెంతో వ్రాసి వ్రాసి

తనలోని యోర్వలేమి నంతయు వెళ్ళగ్రక్కినారు. వీరికిట్టిదురూపా నూతనముగా నేడు పుట్టినదికాదు. మొదటినుండియు నున్నది. ఇదినాకు తెలియనిదిగాదు. ఇట “గండపెండేరాల వృద్ధి ౧౫ తన్నాశః ౨” అని శ్రీరికతో వ్రాసినవారి వ్రాతలు చూచినవారికి నాపడిన యభిప్రాయము సరి యని తోపకమానదు. శాస్త్రీగారికినాయం దట్టి సదభిప్రాయము పుట్టియున్నది. నేనునలుగురిలో తల యెత్తికొని తిరుగుట వారికి గిట్టలేదు. నన్ను పాతాళము వఱకు నణగ ద్రొక్కవలయుననియే వారి సంకల్పము. ఇదియే వారిచే నిట్లు వ్రాయించినది. నాకు బిరుదులు వచ్చుట, స్వర్ణాభిషేకము జరుగుట, గండపెండేరము లభించుట భారతము వ్రాయుట, ఇల్లుకట్టుకొనుట మా చెల్లపిళ్ళవారికి కొంచెమైన నిష్టములేదు. ఈనడుమ యెవ్వరో వారి యింటికివెళ్ళి “శిలావిగ్రహప్రయత్నము జరుగుచున్నది” అని చెప్పినారట. ఆమాట వినుటతోడనే తమదేదో మునిగిపోయినట్లు తనలో ఓర్వలేమి పెచ్చుపెరిగి కొన్నివ్రాతలు వ్రాయనెంచి యేదో కారణముం బురస్కరించుకొనవలయుం గావున మూడేళ్ళనాటి “మాఘమువఱకు” అను నా వ్రాతను బీజముగా చేసికుని ఇట్లుతెగపడి తన యసూయ యంతయు వెడలగ్రక్కినట్లు వారి వ్రాతలు తెలుపుచునే యున్నవి. ఇక్కడితో తమ కడు పుబ్బు తీర్చుకొన్నవా రయిరి. లోకములో ఎవరియేడ్పు వా డేడ్వవలయును. గాని యొరులయేడ్పునకు తా మేడ్చుట తమకే నష్టము గావచ్చును. ఎవ రెంతయేడ్చినను దైవమనుగూలించినచో కాగల కార్యములు కాకమానవు. వేంకటశాస్త్రీగారయం దభిమానముచేత కృష్ణాపత్రికపారు నన్ననేకపర్యాయములు వెక్కిరించుచు పెక్కువిధములగువ్రాతలు వ్రాసియున్నారు. వారెట్లువ్రాసినను తగినసమాధానము నే నెప్పుడును వ్రాసియుండలేదు. వారు ఆంధ్రదేశములోని కవిసార్వభౌములను, శిల్పసార్వభౌములను పేర్కొనిన పేర్కొందురుగాక. అందు

నాకు గలిగినలోప మేమి? భారతిలో “నిక్కపు కవిసార్వభౌములు” అనిరట! చంద్రాభట్లవా రేమో వ్రాసినారట. ఆ వ్రాతలు గండపెం డేరము తరిమిలానే జరిగినవట! ఇత్యాదులు కొన్ని చెత్తవ్రాతలు వ్రాసి నన్ను పరిహసించుచు నే నడిగి యత్నించి ప్రార్థించి సన్మానాలు పొందినా ననియు, తానట్లు చేయలేదనియు పైవారి వ్రాతలు సరియైనవనియు, వారిని సపోర్టు చేసినారు. నే నా వ్రాతలం బురస్కరించుకొని దేనికిని సమాధాన మియక నిరసించితిని. నాసన్మానములం గూర్చియెవ రెట్లువ్రాసినను వ్రాయుదురుగాక, అందలి సత్యాసత్యములకు లోకము ను దైవమే ప్రమాణము. అయినను నాసన్మానములం గూర్చి యిండుక నివేదించుకొనుట ప్రస్తుతము కాకపోదు.

— ♦ నాసన్మానములు ♦ —

కవిరాజబిరుదము:—ఇది కల్పికోట రాజాహరిహర మర్దరాజ దేవుబహద్దరుగారి వివాహమునకు ప్రభుసమ్మానితుడనై వారి పరివారముతో బంగాళారాజధానియందలి మయూర భంజపురమునకుఁ బోయి యున్నప్పుడు అట రామచంద్రశాస్త్రి ప్రభృతి మహాపండితుల సమక్షమున సంస్కృతముతో నవధానము చేసితిని. “అప్పుడు ఆ ప్రభువులు “కవిరాజ” బిరుదముతో నొక స్వర్ణపదకము నొసంగి సన్మానించిరి. ఇందు నాయాచన యెంతయుండునో పాఠకమహాశయులే నిశ్చయింతురుగాక !

కవిసార్వభౌమ బిరుదము;—క్షీరారామపురంబున నేను కృతి యిచ్చిన సందర్భమున కృతిపతులచే నాహూతులై యటకు ప్రభల లక్ష్మీనరసింహము పంతులుగారు, న్యాయపతి సుబ్బారావు పంతులుగారును దయచేసి యగ్రాసనాధిపత్యము వహించి యున్నప్పుడు లక్ష్మీనరసింహం పంతులుగారు నాకు కవిసార్వభౌమబిరుదమిచ్చుటకు నొక రిజల్యూషన్ పెట్టి తాము ప్రపోజు చేసినారు. దానిని సుబ్బారావుపంతులు

గోరు బలపఱచినారు. సభలలోగల పండితులు, తాకికోద్యోగస్థులు లోనగువా రెల్లరును ఏకగ్రీవముగా నామోదించినారు. నాకపుడు సబ హుమానముగా “కవిసార్వభౌమ” బిరుద మొసంగబడినది. ఇందు నే నెంతయూచించితినో లక్ష్మీనరసింహముపంతులుగారును, సుబ్బారావుపం తులుగారును తక్కినపండితులు రామగోవిందశాస్త్రిపభృతులును, పా లకొల్లు పురవాస్తవ్యులును సాక్ష్యమియ్యఁగలరు. పిమ్మట బెజవాడలో ఆంధ్రమహాసభ కడపవాస్తవ్యులు కోటిరెడ్డిగారి యాధిపత్యమున జరిగి నది. ఆసభలో ఉయ్యూరురాజా వేంకటాద్రి అప్పారావు బహద్దరు వారు విశ్వదాత కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు పంతులుగారు లోనగు వారు కొన్నివేలమంది కలరు. ఆ నిండోలగంబున సన్మానప్రసహిత రజతపేటికతో దుస్సేలువులతో పాలకొల్లులో మున్నిచ్చిన కవిసార్వ భౌమబిరుదమే వారును దయాచేసి నన్ను శారవించినారు ఆసభలో నేనెం దటికాళ్ళుకడుపులు పట్టుకొని దేవురించితిినో యెరరేని చెప్పుదురేమో చూతముగాక. దీనింగూర్చి బందరులోనగు పురములలో అభినందన సభలు జరిగినవి. దానికి నాప్రోత్సాహ మెంతకలదో వారును సాక్ష్యమిత్తురు.

స్వర్ణాభిషేకము;—క్షీరారామపురిలో నాకు మిత్రులై నా భారతసంపుటములు కృతినొందిన రేపాక సత్యనారాయణమూర్తిగారు చుండూరి నారాయణరావుగారును చెరియొక వేయిరూప్యములునుపెట్టి స్వర్ణపుష్పములు చేయించి ముక్కోటియేకాదశి దినమున వేదశా స్త్రపండితులు, ఆమ్నాయవాచస్పతి వడలి లక్ష్మీనారాయణశాస్త్రి ప్రభృతులచే గంగ, కావేరి, గౌతమి, కృష్ణవేణి సముద్రజలములం దెప్పించి స్వర్ణపుష్పములందు మంత్రపూతములు గావించి మృత్తికా స్నానసర్వప్రాయశ్చిత్తములైనపెనుక సామ్రాజ్యపట్టాభిషేకమంత్రము ల్లతో నాశిరంబున ఆస్వర్ణజలంబభిషేకించినారు! కృతిపతులిద్దఱును

వారికి గలసంతోషముతో ఇట్లు చేయించినారు. ఆస్వర్ణమంతయు బ్రాహ్మణవినియోగము చేయబడినది. ఇందులో లోకామోదమున్నను లేకున్నను కృతిపతుల యానందము ప్రధానమైనది. ఆసభకు బహుదేశములనుండి మహామహులగు పండితులు పెక్కుమంది వచ్చిన న్నభినందించినారు.

కవిగండపెండేరము — రాజమహేంద్రవరములో సుప్రసిద్ధధవికులును జమిందారులులగు శ్రీముత్తంగిసీతారామయ్యగారు నాకుగండపెండేరమువేయించవలయునని యెంచి శ్రీగౌతమిగ్రంథాలయసభ్యుల, సమక్షమున నొకతీర్మానము పెట్టి రిజల్యూషన్ ప్యాసుచేసినంత కొంత ద్రవ్యము లై బ్రీవారు సమకూర్చినారు. కడప, నెల్లూరు, మదరాసు, బెజవాడ, విశాఖపట్టణము, రాజమహేంద్రవరము లోనగు పురములనుండి మహాజనులచే సుమారు రెండువేల సమ్మతులు సేకరింపబడిన పై బెజవాడ వేంకటస్వామినాయడుగారు మందపాటి సీతారామచంద్రరాజుగారు మొదలగువారియొక్క ద్రవ్యసహాయమువలన శతానధాని చెళ్ళశిళ్ళ వేంకటాశ్రమిగారి యధ్యక్షతతో 5, 6 వేలమంది క్రిక్కిరిసియున్న మహాసభలో మహావైభవమున గండపెండేరము నాకాలికి వేంకటాశ్రమిగారు దొడిగినారు. ఆకాలమున ఆర్యాపురము నందలి సంస్కృతపాఠశాలవారు తమపాఠశాలలో సభచేసి యొకసన్మానపత్రమొసంగిరి. పెక్కుపురంబులలో నభినందనసభలు జరిగినవి అందు నాప్రోత్సాహ ప్రార్థనంబులు ఎంతవరకున్నవో కాళ్ళుకడుపులు పట్టుకొనుట ఎంతవరకున్నదో ముత్తంగి సీతారామయ్యగారును, గౌతమిలై బ్రీవారును చెప్పగలగు. సభాధిపత్యమునహించి గండపెండేరమొసంగుమని నే నెంతప్రార్థించితినో వేంకటాశ్రమిగారే సాక్ష్యమియ్యగలరు.

జన్మదినోత్సవములు — ఒకటి రెండుసంవత్సరములు భమిడి

పాటి కామేశ్వరశాస్త్రిలుగారి ప్రోత్సాహమున బెజవాడ వేంకటస్వామి నాయడుగారు, శేకుమళ్ళ అచ్యుతరావుపంతులుగారు లోనగువారి యాధిపత్యములతో నా జన్మదినమున సభలుచేసినారు. అట్లు సభలు చేయుటక యుత్సవము కాదని నేను నిశ్చయించుకొని నాస్వంతద్రవ్యముతో నాపుట్టినదినమున కొంతమంది విద్వాంసులు లోనగువారింబిలిచినాశక్తికొలది సన్మానించి భోజనములు పెట్టి టీపార్టీలుచేసి ఆనాడు సంతోషముతో కాలక్షేపము చేయుచున్నాను. మొన్నటి సప్తది జన్మదినోత్సవమునకు శి వందలరూపాయలు ఖర్చుపెట్టితిని. ఇది తప్పని పెద్దలకు తోచి నన్ను శాసించినయెడల మానుకొందును.

—♦ దుర్వాక్యములు ♦—

ఇట్టివిషయములో సంగతినందర్భము తెరుంగక యెవ్వరో వ్రాసినవ్రాతలం బురస్కరించుకొని మిమ్ముగూర్చి వ్రాసినవారు లాకలూకాయలు కారనియు వారివ్రాతలు ఖండించుటకు అవకాశము లేదనియు మనచంకదుడ్డుశరణాధిగారు శాంతివ్యాసములో వ్రాసినామనిరి. ఆవ్రాతలకు నిరుత్తరమే సమాధానమని నేను వారికళ్ళనీళ్ళు తుడిచి యోదార్చినానట. ఆదుఃఖమిప్పటికి వారిని బాధిస్తూనేయున్నదట. అది చల్లారునదికాదు. నిరంతరమును వారిని బాధించునదియేయని నానిశ్చయము. “తమతో మనవిచేసి ఇకముందైనా ఇట్టి ప్రయత్నాలు చేయకండి మహారాజా అని బతిమాలుకుందామంటే తాముదానిని ఓర్వలేమిగా భావిస్తారు. అంగీకరిస్తారా” అని వ్రాసినారు. ఇట్టిప్రయత్నాలనగా నేను వారికాళ్లును వీరికాళ్ళును పట్టుకొని సన్మానములుపొందుటకు చేయుపనులు. అవిచేయకండి మహారాజాఅని మొఱ్ఱపెట్టవలసిన యవసరమేమియో! బతిమాలుకోవలసిన యవసరమేమియో; నాకప్రతిష్ఠ వచ్చుననియు నాకువచ్చు నప్రతిష్ఠ తమకు వచ్చినట్లేయనియు నభిప్రాయమును సూచించుటకు గాబోలు నీవ్రాత.

పాపం వారికి నా యెడల నెంత ప్రేమయో! సనతి తల్లి ప్రేమ. అట్లు బతిమాలుట నిజమైన యెడల నది యోర్వలేమిగా నే నేలభావింతును నే చేసిన ప్రయత్నములు నిఫలములై నప్పుడు చేయకండి 'మహారాజా' అన్న నేనంగీకరింతునేమో! ప్రయత్నములు ఫలించుచున్నపుడు చేయకుడని బతిమాలుట యెట్టిదో తెలియదు. నే జేయకుండుట యెట్టిదో తెలియదు. "ఓర్వలేమిగా భావింతు" రని వారు వ్రాయుటచేతనే వారి యీ బతిమాలుటంతయు ఓర్వలేమియనియే స్పష్టపడుచున్నది. ఇంత ఓర్వలేమిగలవారు గనుకనే నన్ను దూషించువారికి తాము చేదోడువాదోడై పాదువ్రాతలువ్రాసి గురువుగారు గురువుగారను కొంప తీతలు నేర్చి తుదకు చంకదుడ్డుచరణార్థులై రనియు వారి కిప్పుడు అసూయాగ్రహ మావహించినదనియు చెప్పక తప్పదు. గ్రహవిప్లులగు వీరిప్పుడు నన్నే కాదు తమకు తోడునీడయై తమ ప్రతిష్ఠకు కారణభూతులై పరమపదించిన సహాధ్యాయులగు తిరుపతి శాస్త్రిగారినికూడ దివాకరాస్తమయమనుపుస్తకము వ్రాసి అందు తమచమత్కారమంతయు తేటపడ నిరసించినారు. "తల్లి చెవులు తెగించినవారికి పినతల్లి చెవులు బీరపువ్వులునుగావు" ఇట్టిచో పారికంటికి నలుసువంటి నే నేలెక్కలోని వాడను? తమకు సంబంధింపకున్నపుడు పిలువనిపేరంటముగావచ్చి శాంతి వ్యాసము వ్రాసియు, నాకర్మమున నే బోవుచున్నపుడు పరులవ్రాతలకుపబలముగా స్వార్థపరుడై "ఇకముందైనా ఇట్టిప్రయత్నాలుచేయకండి మహారాజా" అని వ్రాసియు సహమికందాల్చిన మన చంకదుడ్డు శరణాధివంటివారు గాక ఒకడు తదంత తా నేదో పత్రికలలో వ్రాసి కొనుచుండగా నెంత వెట్టిడైన వానికడ్డువచ్చునా? తమచరిత్రకుగలిగిన విరోధము సపహరించుకొనువిషయములో నే నడ్డువచ్చుటకు నాకేమి యధికారముండెను. నే నేలయడ్డువత్తును. నే నేమో తమ్ము దూషించితి నని భ్రమపడి నా పేరెత్తుకొని నన్ను నిందించి యేడు వారములు పత్రి

కలలో వ్రాయుటచేత శాంతిగోరి “ఇట్టివ్రాతలు వ్రాయకుము నగు బాట్లపాలుగాకుము” అని హిత బోధచేసితిని. ఇది తప్ప! తప్పన్న చో వారియిష్టమువచ్చినట్లు త్రవ్వకోవచ్చును పూడ్చుకోవచ్చును. నా బిరుదములు నే నెట్లో కష్టపడి యేయెరులనుండియో సంపాదించి తినే యనుకొనుడు. ఆబిరుదములు చేవ్రాలు చేయునప్పుడు ఉపయోగించుకోవచ్చునని నాకు తోపలేదు. పట్టపగలు జోడు కంచుకాగ డాలు వేయించుకొని వెళ్లు నొకసెట్టిని “నీ కవరిచ్చినా రీబిరుదము” అని ప్రజలడుగగా నాయాముదపు చేనిచ్చినదని యనెనట. అట్లే వీరితరుల నాశ్రయించి కష్టపడకుండ తమంతటతామే తగిలించుకొన్న కింకవీంద్రాదిబిరుదము లిట్టిపట్ల నుపయోగింతురా? ఉపయోగింపరాదు కాదు కాదు. వీరుపయోగింతురు చూడుడు. ‘శతావధాని చెళ్ళపిళ్ళ’ యని చేవ్రాలు చేయుదురు. ప్రియవాది యని కొత్తబిరుదు సంపాదించితిసట. ఆగ్రహావిష్టుని కలమున కడ్డేమి? పాపము వారు “ఆప్రియత్నము చేయకండి యీ ప్రయత్నము చేయకండి” అని బోధించుచు న్నాకై యిట్లు తంటాలుపడుచునే యున్నారు. వారిమాటలు వినిపించుకొనుట లేదని నేనే విచారించుచున్నాను. మఱియొక్కమాట. మనవి చేసెదను. కొందరు యథాలాభముగా శిలావిగ్రహప్రశంస చేసినారు. కాని తత్ప్రియత్నమేలేదు. ఏమియులేదు. అంతలోనే చంకదుడ్డుగారు దుడ్డుతీసినారు. ఇది వారు చేయఁదగిన పనియే. ఈవిషయమున మాటవరుసకు నాశిలావిగ్రహప్రతిష్ఠకు నేనే ప్రయత్నించుచున్నానని యొప్పుకొందును వినుడు లోకములో నావంటిపిచ్చివాడు ఇన్ని కోట్లజీవరాసులలో తనపేరేమి? ప్రతిష్ఠయేమి? తా నేలెక్కలోనివాని వాడనని విచారింపక తానొక ఫోటోతీయించుకొనుటకు ప్రయత్నించును. మంచిబట్టలు కట్టుకొని తనకులేకున్న నెటనై న నొకకోటు సంపాదించి తొడుగుకొని యెరవు తెచ్చియైన కొన్నినగలు పెట్టుకొని తన

పోటోటీయించుకొని దానికి మంచిప్రేమ్ కట్టించితనయింటిలో పెట్టుకొని చూచి యానందించును. దానికి నెన్లాజి మెంటుచేయించును. మఱి యొకడు ఆయల్ పెయింటింగు చేయించుకొనును. ఇది లోకములో నప్రతిష్ఠ తెచ్చుకొనునది యని మనకవిగారియభిప్రాయము కాబోలు. తామట్టిపని యెప్పుడును చేయరు. చేసికొన్నవారిని సహింపరు; వారి బొమ్మ యెచ్చటను లేనేలేదు. కనుకనే నేను తంటాలుపడి వారికాళ్లు వీరికాళ్ళు పట్టుకొని శిలావిగ్రహము చేయించుకొని నాయింటిలో నిలుపుకొనుట అప్రతిష్ఠకు కారణ మని నాకు బోధించుచు పెద్దవ్రాతలు వ్రాసినారు. పాపము! వారు నాకు చెప్పవలసినంతవఱకు చెప్పినారు. కాని నేను వినిపించుకొకున్నప్పుడు పోనీ వారి కర్మమని యూటకుండురు. ఇది సజ్జనలక్షణము.

వారిబిరుదములు.

“నే నొకబిరుదానికి ప్రయత్నించడంలేదు. శిలావిగ్రహస్థాపనకే ప్రయత్నించడం లేదు. నా జన్మదినోత్సవం చేస్తారా? చేయరా! అని యెవ్వరిని యాచించడంలేదు” అని వ్రాసికొన్నారు. పైవిషయములలో నాప్రయత్నములు కొంచెమును లేవని మనవిచేసికొనియే యున్నాను. ఇట్టి చో ప్రజ లెట్లూహించినను సమ్మతమే. శ్రీ శ్రీవారు నిర్లేపులు, నిస్పృహులు, నిరహంకారులు, నిరాడంబరులు, నిరాశులు, నిగర్వులు. వారెప్పుడును నేను ప్రయత్నించినట్లు బిరుదాలకు ప్రయత్నింపరు. “కింకవీంద్ర ఘటాపంచానన, వీధ్వత్కవి, బాలకళానిధి, బాలసరస్వతి, శతావధాని” ఇవి వారిబిరుదములు. ఇవి యెవ్వరినినాశ్రయింపక యాచింపకయే వచ్చినవి. ఆలోచించి మంచిముహూర్తములో వారే పెట్టుకొన్నారని మన మనవచ్చునా? వీరాశ్రయించిన, నాశ్రయింపకున్న, యాచించిన, యాచింపకున్న, వీని నితరులే యిచ్చినారని మన మనుకోక తప్పదు. వీరు నిస్పృహులే కావున నాబిరుదములు తగిలించు

కొనుట యెట్టిదో తెలియదు. అయాచితముగా వచ్చిన గౌరవమును స్వీకరించినామని చెప్పుదురేమో? నా బిరుదులం గూర్చియు నాసన్మానములం గూర్చియు నట్లేయని వీ రూహింపక పరిహసించుటయేమో? గురివిందపూస తనకున్న నలుపు తా నెరుంగకున్నట్లు వీరు ప్రవర్తించుచున్నారనక తప్పదు. అప్రతిష్ఠనచ్చునని “ఇట్టిప్రయత్నాలు చేయకండి మహారాజా!” అని వీరు న న్ననవచ్చును. దానికి నా కంగీకారమీ కాని—కింకవీంద్రీఘటాపంచానన—కింకవీంద్రీలు= శ్రేష్ఠార్థకవాచ. కమైన ఇంద్రీశబ్ద మున్నపుడు వారిని కుకవులనుట తగదు. కవులు కుకవులగుదురు. కాకవులగుదురు. కింకవులగుదురు. కవీంద్రీలు కారు. ఘటా=సమూహము ఏనికగుంపు; ఘటము=కుండ; పంచానన=నిస్తృతమైనమొగముగలది (సింహము) ఆపంచ=అంతటను తెరిచిన; ఆనన=నోరు; కింకవీంద్రీ. ఘటాపంచానన=కింకవీంద్రీఅకడ కుండ (దాక) వలె అంతటను తెరిచిన నోరుగలవాడు) ఉత్తరముచెప్పలేక నోరు వెళ్ళుచెట్టాడు ఇత్యాది) అని నిందార్థము స్ఫురించుచున్నది. బాలకళానిధి బాలసరస్వతి, చిన్నతనపు చిహ్నములు. బాలసరస్వతి=క్షుద్రీనిది, అని నిందార్థమును. మఱియు పురుషులకు ఆడుదానిపేరు, అనగా స్త్రీనామము పెట్టుకొనరాదనియు, స్త్రీనామధారియైన పురుషుడు శ్మశానస్మృత్యై పుట్టిననియుధర్మశాస్త్రముల్కుహోషించుచున్నవి. “బాలసరస్వతులబోలు ప్రాజ్ఞులుగలరే” అని యప్పకవి చెప్పినాడు. బాలసరస్వతీనాములుకొండలున్నారని సమాధానము చెప్పవత్తురేమో, వారికర్మమువారిది. మనకర్మము మనది. ధర్మశాస్త్రధర్మమిది. శతావధాని=ఈబిరుదముకూడ ఇప్పుడు పొసగదు. అప్పుడై క వీరు నూర్గురి కవధానము చేసిరో లేదో. తిరుపతి వెంకటేశ్వరు లిరువురును, సాయముపట్టి 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, దినములలో 10, 20, 30, 40, 50, 60, ఇట్లుపూతి=చేసినవిద్యయొన్నవి. ఆయవధానములలో నెప్పుడో శిష్టినపద్యములుగూడనప్పుడు

చేర్చు నాచారముకలవారైనట్లు కాకినాడ యవధానములోని “ప్రసా
మును నాకృతిభాసమానాం” అనుపద్యము సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. కా
వున మై బిరుదములు తగిలించుకొన్న వీరు పరిహాసపాత్రులగుదురు.
‘వానిం నగుల్చుకొనకు, మహాపండితా!’ అని నే నిటవ్రాయవచ్చునా
వ్రాయరాదు. వ్రాయను. వారే ఆలోచించుకొని మానుకొనుట మంచి
ది. అనిమాత్రము చెప్పుచున్నాను.

—: బాలబిభీషికలు. :—

“బాలసరస్వతి గాత్రకింద నొక బాలబిభీషిక నుటంకించినారు.
ఏమో నన్నుగూర్చి యిటీవలిచర్యలో విస్తరించి వ్రాసితి మనియు దా
నిని పత్రికవారు ముద్రింపకున్న పుస్తకముగా ముద్రించి ప్రకటింపక
మాననని నన్ను బెదరించుచున్నారు. బెదరింపనక్కరలేదు. నాయటావ
లిగిర్యలో దానిం దునాతునియలుచేసి నాకును పెరిస్సు గలదు. కాన
నేనును దాని తాతపుస్తకము ప్రకటింపగలనని యెఱుంగుదురు గాక.
హైదరాబాదుత్తరములో గాని శృంగులములోగాని వారినికృతఘ్నులని
పొరపాటున వ్రాయలేదు. ఎవరోవ్రాసిన జాబులోనిమాటలు పాటిం
పవల దని నే నంటిని. అది యెఱుంగునంతశక్తి లేక నేనే వ్రాసితినిని
శతావధానిగారు మఱియు, మఱియు నుటంకించుచున్నారు. శృం
ఖలము నేను మనస్ఫూర్తిగా వ్రాసినాను. అందు నాతొందరపాటు
లవలెనను లేదు. దుష్టాభిప్రాయ మిచ్చినమాకవిగారిదే తొందరపాటు.
ఇంతవఱకు శృంగులగ్రంథము, ఏరావుసాహెబువద్దను, దొరకడుకాని పది
పదియైదుదినములలో వారియింటిలోనే దొరకును. అదిచూచి వారు
నాతోమీంతురుగాక. దానిపై వారు చేతనయినపని చేయుదురుగాక.
తేగల పాతరవలె పెచ్చుపెరిగిన స్కూలు శిష్యులుపెక్కురు నాకులేని
మాట నిజమే. స్వల్పముగానే యున్నారు. వాండ్రియిననువీరుచెప్పినట్లు
జట్టీలు తెచ్చు పుచ్చు శిష్యులే. వాండ్రిను నేనిపుడు నలుగురిలోపెట్టి

తలవాయగొట్టుటకే ప్రయత్నించుచున్నాను. “నేను నిక్కంపు శిష్యుడను... నావంటిభక్తిగల శిష్యులులేరు. నాశిష్యత్వంవలన తమకు వచ్చే గౌరవం లేదన్నారు. అదిచూచి పరమాశ్చర్యం పడ్డాను” అని వారువాసినది సరియే. నాకువచ్చే గౌరవములేదని వ్రాయుట నాది తప్పే. వారివంటి వారుండబట్టియే నాగౌరవము నేను కాపాడుకోగలుగుచున్నాను. చూడుడు నావిషయమై జలతాడనము వ్రాసినారు శాంతివ్యాసము వ్రాసినారు. మీపై వ్రాసినవారు లాకలూకాయలుకారు, వారివారితలు సమర్థింపలేము. మీరు నోరుమూసికొని యుండుడని నాకుబోధించినారు. వనంవారి విషయములో ధర్మస్వరూపులు మెచ్చునట్టి శిష్టసంప్రదాయాభిప్రాయ మిచ్చినారు. మీరు సత్కారమును పొందుటకు ప్రయత్నించుట తగదని తెలియజెప్పినారు. నాశుశూష, వాముక్త్యాలప్రియాణము, నాపాలకొల్లుప్రియాణము శాస్త్రీగారి క్షమాపణ అని లోకాతీతవ్యాసములు వ్రాసినారు. ఇపుడీచంకదుడ్డుశరణాధిక్యవ్యాసమపారము చేసినారు. ఇత్యాదులు చెప్పలేను. అనేకములు చేసి, చేయుచు నాగౌరవమును కాపాడుచున్నారనుటకు పంచభూతములును సాక్షులగుచున్నవి.

—♦ నా భారతప్రశంస ♦—

ఇంతతోఁ దృప్తి నొందకనాభారతముపైకి దుమికినారు. ఎప్పుడో కృష్ణాపత్రిక ‘నే నూరక గణబద్ధము చేయుదు’ నని వాకొన్నదానింబురస్కరించుకొని “మీభారతమును నిరసించేవారి కీలాటిచోట్లు పూర్తిగా తోడ్పడతాయి” అని యీక్రిందిపద్య ముదాహరించినారు.

“కం. స్త్రీస్వాతంత్ర్యము లేమిన్

మాస్వాములవారు వచ్చి మసలక నీకున్

సుస్వాదు వృత్తి నిచ్చిన

నోస్వారాడ్తుల్య! నన్ను నొందుము పిదపన్”

ఇది యూరక గణబద్ధము చేసిన పద్యమని శరణార్థిగారికి తోచి యుదాహరించినారు. ఇం దీపదము వ్యర్థము. ఊరక గణబద్ధమని వ్రాయలేదు. వ్రాయకున్న నిటమూల మెట్లున్నదో చూచి యేది గణబద్ధమో? యేదిపడికట్టుతామో? విచారితము. ఇది శకుంతలా దుష్యంత సంవాద ఘట్టము. ఆదిపర్వము—

“శ్లో. గాంధర్వేణ చ మాంభీరు వివాహే నై హి నుందరి!”

దుష్యంతుడు శకుంతలంగాంచి ఓ భయశీలులారా? గాంధర్వ వివాహమున నన్ను బొందుము. అనిన జంకుచు శకుంతల —

“శ్లో. ఫలాహరీ గతో రాజన్ పితా మే ఇత ఆశ్రమాత్

ముహూతం సంప్రీతీక్షన్వ స మాంతుభ్యం ప్రదాస్యతి”

అనుటకు నాభారతములో “ప్రీత్యాతంత్ర్యము” అనుపద్యము వ్రాసితిని. అట్లు శకుంతల పలుకగా రాజు గాంధర్వవివాహధర్మ మీ మెకు దెలియదనియు, తండ్రివచ్చి తన్నిచ్చిన గ్రహించుమని చెప్పు చున్నదనియు విశ్చయించుకొని,

“శ్లో. ఆత్మనోబంధు రాత్మైవ గతి రాత్మైవ చాత్మనః

ఆత్మనై వాత్మనో దానం కతు మహాసి ధర్మతః”

గాంధర్వమున తవకు దానే గతియు చుట్టమును గావున నీవే నిన్ను దానముచేసికొనుట ధర్మవిరుద్ధము కాదనెను. దుష్యంతుడు వివాహమాడి చనిన పిమ ట కణ్వుడు వచ్చి భయపడుచున్న శకుంతలం జూచి—

“శ్లో. త్వయాత్రభద్రే రహసి మామవాదృత్యయః కృతః పుంసానహ

సమాయోగో నస ధర్మోపఘాతుకః”

నన్ను గాదని నీవు రహస్యముగా జేసినకార్యము ధర్మోపఘాత కము గాదు అనెను. ఇట్లున్న సందర్భమున నేను జెప్పిన “ప్రీత్యాతం త్ర్యము లేమిన్” అనుపద్యములో కేవలగణబద్ధముగా నుపయోగిం

చిన పడములేవో పిచారింకనగు “స్త్రీస్వాతంత్ర్యము లేమిన్” ఇది మూలములో లేదు. నీవు వ్రాసితివి. గణబద్ధము కాదా? అందు రేని రాజుకోరగా శకుంతల యేటికిభయపడి తండ్రివచ్చి యిచ్చిన స్వీకరింపుమనెనో? రాజు గాంధర్వమున తనకు దానే దాతగాని యన్యులు కారని యేటికి చెప్పెనో? పిమ్మట కణ్వోడు నన్ను సరకుగొనక నీవు చేసినకార్యము ధర్మహానికరమైనది కాదనెనో? బుద్ధిగలవాడు కొంచెము పిచారించినచో స్త్రీకి స్వాతంత్ర్యము లేమినట్లు శకుంతల భయపడెనని తెలియక మానదు. కావున నేనావిషయము వాచ్యముచేసి చెప్పితిని. మూలాభిప్రాయమును వ్యక్తీకరించుటకే శ్రీకృష్ణభారతము పుట్టినది గాని మక్కికి మక్కిగా దిక్కుమాలినధోరణిని జెప్పునదికాదు. కావున నిట ఇది యత్యవసరవాక్యమే యని యెఱుంగుదురుగాక.

“మాస్వాములవారు—నాతండ్రియని మూలమందున్నది. కాని సామాన్యుడైన తండ్రియనినప్పుడు రాజు లక్ష్యపెట్టక బలవంత పెట్టి తన్నంటునో ధర్మహాని యగునో యను భయంబున రాజునకు గూడ తనకున్న భయమే పుట్టుననియు, కణ్వోడు వచ్చుదనుక వేచి యుండుననియు సభిప్రాయసూచకంబుగా మహాషిఁ పర్యాయబోధకంబగు నీపదము ప్రయోగించితిని. ఇది మంచిపద మని పండితలోక మనదా?

“మసలక”యిది పడికట్టాఱాయందురా? కాదు “ముహూర్తం సంప్రతీక్షస్వ” ఆలస్యము చేయక వారు వచ్చి నీకిత్తురు తుణము వేచి యుండు మని బోధించుచున్నది. నన్నయభట్టారకులును “ఇంతకు జనుదెంతురు” అనిరి. కావున నిది గణబద్ధమనుకు నోరాడ గూడ దెవ్వరికిని.

సుస్వాదువృత్తి—స్వాదు—ఇంపమున, నిర్మలమయిన; వృత్తి—నడవడిక, మనోవ్యాసారము; అనగా సత్యంత నిర్మలమయిన వృత్తితో

మీ కిత్తురు. ఇట భట్టారకులును “కరుణానిరతులు, ధర్మస్వరూపులు” అని వ్రాసియున్నారు. దానియభిప్రాయము నిదియే. కావున నిది పాదపూరణము కాదని తెలియునది.

స్వారాట్టుల్య=ఇంద్రీయముడా! అని రాజును సంబోధించుట. మూలములో ‘రాజన్’ అనియున్నది. ఇది దానికన్న మంచిదని నాయభిప్రాయము. కాదందురా? వీరందురు. అచుగాక, పండితలోక మనునా?

వచ్చి, నన్ను, నొందుము, పిదపన్—ఇవి మనకు కావలసిన దగ్గర చుట్టములే. ఇట్లున్న యిందు వ్యర్థపద మొక్కటియు కన్నుగలవారికి కానుపించుట లేదు. వీరికి కానుపించుచున్నదేమో? మూలము నందలి ప్రకృమ మెఱింగినవానికి మాత్రము కానిపింపదు. ఇట్టిస్థితిలో మనవిమర్శకుడుగారు వారిగీరతమును మహాగ్రంథమని నే నంటిననియు అట్లనుట నిరసించుట యనియు నెంచి నాభారతమును విమర్శింపఁబూని నారు. కాని యెందులకుం బనికిమాలిన గీరతమును మహాగ్రంథ మనుట నిరసించుట గాక మఱియేమగును? ఇట వారుపడిన యభిప్రాయము సరియైనదే యని నేను నాతప్పు దిద్దుకొనుచున్నాను. “ప్రకటింపంబడు మంచి చెడ్డ యనుచున్ వాక్రుచ్చి చర్చింప” అనునట్లు మా బాలసరస్వతిగారు నాయందు భక్తిగలవార మని చెప్పుచున్నాడు. కావున నితరములగు తుచ్ఛవిషయములవిడచినాభారతమునే నిమర్శించి నాలోపములు వెల్లడించెదరుగాక. నేను చేతనై సహో సమాధానము చెప్పెదను. లేదా నా తప్పే యని యొప్పుకొని సవరించుకొందును. పైనుదాహరించిన పద్యములో వారు సెలవిచ్చిన దోషమున్నదని పండితులగువారును భారతతత్త్వమెఱింగినవారును పలుక సాహసింపరు. ఇట్లవివేకముగా విమర్శించి వ్రాయువారిని సర్వమూతోటకూరకట్టగా గాదు, మఱియొకకట్టగా గూడ నెంచి త్రోసివేయుటకన్న సాధనాంతరము లేదని మనవి చేయుచున్నాను.

మఱియొక నిశేష ఊమనగా—వీరు నాభారతముపై నొక సారెకు రెండుసారులుగా మంచియభిప్రాయ మొసంగి “ఇది కేవలము నాయభిప్రాయమే కాక మాతిరుపతి శాస్త్రి యభిప్రాయము” నని వ్రాసియున్నారు. ఆవ్రాతకీవ్రాతవ్యతిరేకమైనవ్యవచనవ్యాఖ్యాతదోషము పట్టునను భయంబున అన్యూపదేశముగా గ్రంథములపై నభిప్రాయము లిచ్చిపుచ్చుకొనువారిం బేర్కొనుచు “పెద్దపెద్ద గ్రంథములు పోస్ట్‌జి పెట్టుకొని ప పించినప్పుడు, ఆగ్రంథములు చెడ్డవయినను పండితులు మంచియభిప్రాయములియ్యక మానరు” అని చమత్కార మొలికించి నారు. అట్లే కావచ్చును. వీరిగ్రంథములపై నయిన యభిప్రాయము లన్నియు నిట్టిజే యనియు మనమనవచ్చును. వీరు నాగ్రంథముపై రెండుసారు లభిప్రాయమిచ్చిరి. కావున నేను రెండుపుస్తకములు వారికి పంపించితినిని యనవలసివచ్చును. శాస్త్రిగారి యభిప్రాయ మిట్టిది గనుకనే ఈనడుమ నెవ్వరో తమకొకపుస్తకము పంపగా దాక్షిణ్యము మాటకేమి పెద్దధనాశం బెట్టుకొని పొగడి పద్యములు వ్రాసి కృతార్థు లయిరని తెలియుచున్నది. శ్లోకపంచకనిరాకరణముపై వీరిచ్చిన పుచ్చ భిప్రాయముగూడ నాయూహను బలపఱచుచున్నది.

—♦ వారికవిత్వ ప్రభావము ♦—

వెంకటశాస్త్రిగా రవిమర్శముగా పై నుదాహరింపఁబడిన నా పద్య మూరక గణబద్ధమాత్రప్రయోజనము కలదని పలుకగలిగినారు ఇట్టివి గణబద్ధమాత్ర ప్రయోజకము లెప్పటికిని గావు. అట్టివి నిరర్థక, నిరుపయోగ, నిస్సారము, లైనగ్రంథములు లోకమున లేకపోలేదు. అందొక్కపద్యముమాత్రము మచ్చున కీక్రింద నుదాహరించుచున్నాను. చిత్తగింపుడు. బొబ్బిలి పట్టాభిషేకము.

“ఉ. స్త్రీలను గూడ కొందరు పతివ్రత లొక్కొక చిక్కునందు ని

ర్వేల మనీషవంశ మభివృద్ధికి రాఁదగునట్టి తంత్రముల్

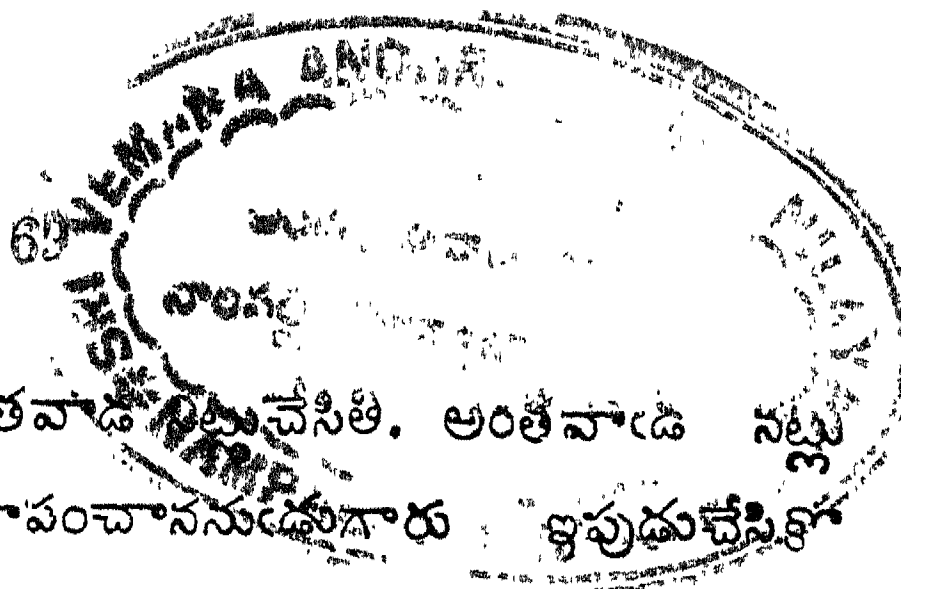
పాలకసత్కుటుంబినులు పాడిగ జేయుట మున్న విందు మీ
శీలశతీలలామ మిటఁ జేసిన సత్కృతి కవి లొచ్చగున్”

స్త్రీలను=ఆడువారిని, కూడ=సహితము; ఇట్లర్థము చెప్పిన పా
సఁగుటలేదు. స్త్రీలను=స్త్రీలయందు; అనునర్థము చెప్పుకోవలయుఁ
గదా. ఈద్వితీయకు సప్తమ్యర్థము చెప్ప నొప్పదు. ఏకదేశపతితములు
తేఖక ప్రమాదములున్న నవి నింద్యములే. జడవాచకమైనప్పుడే ద్వితీ
యకు సప్తమి చెప్పవచ్చును. ఇది జడవాచకము కాదు. స్త్రీ=మహ
త్యర్థకము. ‘నిర్వేలమనీష’ వేల=చెలియలికట్ట, పాలిమేర, అనాయాస
మరణము, రోగము, ఈ యర్థములలో పాలిమేరను తీసికొని దానికి
హద్దు అని యర్థము చెప్పుకోవలెను. ఇట హద్దులేని బుద్ధియని య
ర్థము కావచ్చును. హద్దుమాలినబుద్ధి యెట్టిచెడ్డ పనులనైన చేయిం
చును, కావున నీపదము ప్రాసస్థానమున తప్పుగా గణబద్ధమై పడినది
పాడిగ యర్థముగా ఇది నిరవసరము. యతికైన గణబద్ధము. ఇది
గాక ప్రథమచరణమందు పతివ్రతలు “ఒక్కొక్క చిక్కునందు హద్దు
లేనిబుద్ధితో వంశమభివృద్ధికి వచ్చునట్టి తంత్రములు అని పైని మూడ
వచరణములో . పాలక “సత్కుటుంబినులు” అని పతివ్రతలకు విశేష
ణముగా ప్రయోగించుట దూరాన్వయ దోషము నాఁబడుం గాని
సత్కవిత్యము నాబడదు. పతివ్రతాశబ్దము విడిచి పాలకసత్కుటుంబినీ
శబ్దముగాని, దీనినివిడిచి పతివ్రతాశబ్దము గాని యున్న చాలును.
ఇందొకశబ్దము నిరుపయోగమే. ఇదిగాక ఈపద్యమందు అన్యార్థ
మొకటి పొడగట్టుచున్నది. కొందఱు (పురుషులు) స్త్రీలను కలియగా
పతివ్రత లొక్కొక్క చిక్కులోబడి హద్దుమీరిన బుద్ధితో వంశాభి,
వృద్ధికి (పిల్లనుగని వంశమభివృద్ధి నొందించుటకు) తంత్రములు చేయు
టయు, దానిని పాలకసత్కుటుంబినులు న్యాయమే యందురనియు

దుష్టార్థము వెన్నంటి వచ్చుచున్నది. ఇట్టిపద్యములను కరికుక్కను గంగి
గోవు చేసినట్లు పశ్చాంపుశ్చామును సమధిఁచినట్లు మనవై యాకరణ
శిరోభూషణముగారు సమధిఁపగలరనుకొందును. వారిశక్తియపారము.
నేనింతవాడ నంతవాడనని వారెచ్చెప్పుకొనియున్నారు గదా. కొండనం
టించియమావాస్యను పూర్ణమాసిగాజేసినట్లు చేసినను తప్పు తప్పేకాని
యొప్పెన్నటికిని కానేరదు.

ఆత్మస్తవరాజము.

మఱియునిట మాచంకదుడ్డు శరణార్థిగారు ‘నేనింతవాడను’
అంతవాడను నేనుదిగనేదిగను. దిగితే ఆసీమాంతముగ చేసిగాని విడు
వను. నిజమైనతప్పువుంటే కూడ మాగాంతరముచేత సాధించగలను.
ఏనామనూనా మన్నది. పశ్చాపశ్యవాదము లోనగునవి. నాపారపాల్గే
యైనను సాధించాను. జయించాను. యీబలంనాకు వ్యాకరణశాస్త్ర
మున వచ్చినది. శంకరుఁడు పాశుపతాస్త్ర మిచ్చినట్లు బ్రహ్మయ్యశా
స్త్రులుగారు వ్యాకరణశాస్త్రాన్ని దయచేసినారు. లేని యెడల నేను
నూనా మీవంటి కవినేయగుదును’ అని ఎన్నోస్వాతిశయ వాక్యములు
వ్రాసి, తమ యహంభావమును కోటలుదాటించినారు. “తనకు దాను
పొగడుకొన్న తన్నుకొన్నట్లేయుండును” అన్నసామెత లోకమునకుజ్ఞ
ప్రికితెచ్చినారు. ఈఉత్తరకుమార ప్రజ్ఞలువిన్న విజ్ఞలెట్లుతలంతురో నే
నిట వ్రాయునక్కరలేదు. వీరు భారతముచూచి యుండలేదేమో? అర్జు
నునకు తనగాండివమును విడిచిపెట్టు మన్నవారిని సరికివేయునట్టి ప్రతిజ్ఞ
యున్నది. కర్ణునిజంపక వచ్చితివని ధర్మరాజు నర్జును నట్లునోనాడినాడు.
అప్పుడర్జునుడు ధర్మజుని తలందునును కత్తి నెత్తినాడు. కృష్ణుడడ్డువచ్చి
వానిప్రతిజ్ఞ నెరఁగి “మీయన్ననుతిరస్కరింపుము. నఱకినట్టులై నీప్రతి
నకు భంగముకలిగింపదు.” అనిన నర్జునుడట్లుచేసి, తద్దోషపరిహారార్థము
తన్నుదా నఱకుకొనబోగా కృష్ణుడు “దీనికింబోల నాత్మస్తుతిం జేసి



కోమ్ము" అనిన తానపుడు ఏ నింతవాడో నట్లుచేసితి. అంతవాడే నట్లు చేసితి, నని మనకింకవీంద్ర ఘంటాపంచాననుడుగారు ఇప్పుడుచేసికొన్నట్లు ఆత్మస్తుతించేసికొన్నాడు. ఈకథవలన పరులను దూషించినచో వధించిన పాపమును, తన్నుదాస్తుతించుకొన్న నాత్మహత్య చేసికొన్న దోషమును పోల్పించునని తేలుచున్నది. ఇట మనశతావధానిగారి కీ రెండుపాతకములును ఒకేకాలమున సంపాద్య మైనందులకు మనమందరమును విచారింపవలసియున్నది. పాప మీవిషయములో వారేమిచేయగలరు? లోపలియహంభావము దేహస్మృతిలేకుండ జేయుటచేత నిట్లుకలమాడినట్లు వ్రాసినారు గాని లేకున్న వ్రాయరు.

కవిలక్షణము.

“బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి శుష్కూషకు నేనువెళ్ళకపోయేయెడల నేనున్నా, తమవంటికవినే యగుదును” అనివ్రాసినారు. నేను వ్యాకరణముచదివితిని గాన నుత్తమకవినై తిని. మీరు చదువలేదుగాన నధమకవు లయితిరని చెప్పుచున్నారుగదా? చెప్పనిండు. నేనధమాధమ కవి ననియే యొప్పుకొనుచున్నాను.

“కం॥ ధరణీసురుడు ప్రశాంతుఁడు

గురుభక్తుఁడు శుచియు కల్పకుఁడు పూర్వకవీ

శ్వర వాక్స్పయోగ దక్షుఁడు

కరుణామతి యెవ్వఁడతడు కవియన బరగున్.

కం॥ శ్రుతిశాస్త్రాంగ పురాణ

ప్రతితియు నితిహాసకావ్య భరతాగమముల్

స్మృతి సంగీత రతికళా

గతుల నలంకృతుల నెఱుంగగాదగు కవికిన్”

ధరణీసురుడు. శాంతుడు, గురుభక్తి కలవాడు, శుచియైనవాడు, కల్పనాశక్తి గలవాడు. కరుణగలవాడు, పూర్వకపులవాక్కులు ప్రయో

గించుటలో సమర్థుడు నయినవాడే కవియనిపించుకొనును. అట్టికవి —
 వేదములు, శాస్త్రములు, వేదాంగములు, (మీమాంసాదులు) పురాణ
 ములు, ఇతిహాసములు, భరతము, సంగీతము, ధర్మశాస్త్రము, రతిశా
 స్త్రము, అలంకారశాస్త్రము లోనగునవి నేర్చియుండవలెను. ఇట్టివాడే
 సుకవి యనిపించుకొనును. ఈ చెప్పినలక్షణము లేవియునులేక వేదము
 రాక శ్రోతస్మృతములు తెలియక శుచిత్వమెరుగక, కరుణలేక, అంగ
 ములునేర్వక, పూర్వకవి వాక్పయోగ దక్షుడుకాక, . పురాణములు
 చదువక, సంధ్యావందనమైనయెటుంగక, బ్రాహ్మణధర్మములు నిరసించి
 స్వేచ్ఛావిహారియై ఒక్కవ్యాకరణము రెండుముక్కలు నేర్చికొనినంత
 మాత్రమున రెండు భాగోతము పద్యాలల్ల గలిగినంతమాత్రమున, మ
 నుష్యాధముడు సుకవి యనబడడని సర్వశాస్త్రములును ఘోషించు
 చున్నవి. దీనినే రుజువుచేయుచు మన చెళ్ళపిళ్ళవారు తమబుద్ధచరిత్ర
 ములో:—

“చ॥ ఒకటియు రెండుపద్యముల కొక్కొక గ్రంథమటంచు, పేరు పె
 ట్టుకొని మహాకవీంద్రులకు డొంకక మాకవనంబు చూడసా
 ధక మనుకొంచు మాకుసరిరా రొగులంచును దమ్ము దామ మె
 చ్చుకొనుచుఁ బొంగు వ్యాకరణశుంతల కంతము కట్టుటొప్పదే”

అని వ్రాసియున్నారు. (ఇది వీరువ్రాసినట్లులేక వీరివైరులు
 వ్రాసినట్లుండి సమన్వయించు చున్నది.) వీరి యభిప్రాయములో కేవల
 వ్యాకరణము చదివి కవిత్వము చెప్పువాడు “శుంత” యని తేలు
 చున్నది కదా! “నై వ వ్యాకరణజ్ఞమేతిపితరం” ! దీనింబట్టి విచారిం
 చినను కేవల వ్యాకరణజ్ఞానము గలిగియున్నను సుకవిత్వము రాబోదు.
 ఒకవేళ వచ్చినను భాగోతపు కవిత్వము పొగటివేషాలకవిత్వము బొమ్మ
 లాటకవిత్వము వచ్చును. బమ్మెరపోతరాజేమియుం జదువకయే తన
 జన్మాంతర సుస్కారముఁ సుకవియై హాయి హాయి యనిపించు కవిత్వ

మల్లంగలిగినాడు. అన్నంభట్టారకాదు లెంత చచ్చి మొత్తుకొన్నను వారికి సుకవిత్వము రాలేదు. “కావ్యాలంకరణజ్ఞమేవ కవితాకన్యా వృణోతేస్వయం” కావ్యాలంకరణజ్ఞనే కవితాకన్యవరించునను విషయ మనుభవజ్ఞులకే విశదము. ఈయన నాయొద్దఁ జదివిన రెండుముక్కలు తప్ప మాఘముగాని, నైషధముగాని, నాటకములుగాని, యలంకార ములుగాని, చదువలేదనియు, కవితావిషయమునుం జెప్పుకొనలేదనియు, వారేయొప్పుకొనుచున్నారు. వేదముగాని, శ్రౌతముగాని, స్మృతము గాని, ఇతరశాస్త్రములుగాని, వారికిఁ జెలిసినట్లు ఎవ్వరికిని జెలియదు. కొంచెము వ్యాకరణముమాత్రము బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారియొద్దఁ జదివి నట్లు తెలియుచున్నది.

—♦ వీరి కవిత్వతత్త్వము ♦—

మరియు మా బాలసరస్వతిగారి కవిత్వముకడ నాకవిత్వ మధమ మని ముమ్మాటికి నే నంగీకరింతును. అయినను వీరి కవిత్వమునకు వీరిభాష్య మెంత మాత్ర మువకరించినదో? గడ్డిపరకంత దాని యుపయోగములేదు. మూలముమాత్రమే తెలుఁగు కవిత్వమున కుపయోగించును, ఆమూలమైన నంత యుపయోగమే యని నేనుజెప్పను. కొంత కొంతమాత్ర ముపయోగించును. కవికంతమాత్ర ముండితీరవలయును. అదియును లేనివాడు కవియనబడడు. వానికవిత్వము కవిత్యముగాదని చెప్పవచ్చును. నేను మా బాలసరస్వతిగారివలె భాష్యములో నాలుగు పంక్తులుపాడి శాస్త్రమంతయు దలక్రిందులు చేసినాడని చెప్పుచుండ లేదు. అని చెప్పుచునే యున్నాను. మూలముమాత్రమైన నేను జదువలేదని మన వైయాకరణశిరోభూషణముగారు సిద్ధాంతము చేయుచున్నారు. వారెట్టిసిద్ధాంతము చేసినను జేయుదురుగాక. నేను నా కవిత్వమును సమర్థించుకొనుటకు శబ్దశాస్త్రవము గలిగించుకొనుటకు నొరుల నాశ్రయింపనక్కఱలేదు. కావున వారి సిద్ధాంతములతో

నాకుఁ బనిలేదు. భాష్యము వారు కొంతపాడి మఱచి పోయినారు. నేను పాడనేలేదు రెండును సమానములే. తెలుగునకుఁ దెలుగువ్యాకరణముమాత్రము ముఖ్యమనక తప్పదు. అదియును బాగుగా తెలియక కోర్కెలు, ఉసికి యుడకక, అయితే కళ్లు చూపఱులు, చూచుక, లోనగు అపశబ్దములు కోటులు మేటులునుం గలియగూర్చి గద్దరించుచుండు వారున్నారు. అట్టివారే మేము మహానుభావుల మని గర్వించుచున్నాము. ఇతరులను గహించుచున్నాము. ఇది కాలమహిమగాని వారి ననవలసినపనిలేదు. మనశాస్త్రీగారు చెప్పుకొన్నట్లు వారికవిత్వము సర్వోత్తమ మనుటకు కారణములు లేకపోలేదు. వారి తెలుగులనడుమ కొన్నికొన్ని భాష్యపుపంక్తులు పడవేయుచు దాని ముక్కు 'ఇకోయణచి' వలె నున్నదని వణికింతురు. అట్టి వణికినావిశేషముండుటచేతనే గొడ్లకాపువాడు మొదలుకొని గొల్లవానివఱకును తేటతెల్లమై మనోహర మగుచుండును. వీరికవిత్వములో గ్రామ్యము గ్రాంధికమును తూచివేసినట్లుండును. వీరు భాష్యాదులకు శాంతి చెప్పిన వారు గావున తెలుగువ్యాకరణ మంతగా పాటించరు. దాసంజేసియే నాకవిత్వముకంటె వారికవిత్వము వేయిమడుంగు లెచ్చని ముచ్చటించు కొనుటకు వీలు కలిగినది. ఏకాలమునాటికి నెవ్వరికిని నాకవిత్వమువంటి ఛాందసకవిత్వ మలవడగూడ దనియే కోరి యాశ్చర్యమి. ప్రార్థింతును. మనకవిచంద్రుడుగారు శ్రీరాగమెత్తుకొని సభలలో నానాపాద సందర్భములోని పద్యములు చదువుచు నుపన్యాసము చేయునప్పుడు సభయంతయు వింజమాకీడినట్లుండును. ఇది వీరి పూర్వపుణ్యవిశేషము. వీరి సందర్భమున చెప్పినదేచెప్పి చెప్పినదేచెప్పి పత్రిక నిండించినారు. నేను వారిని కృతఘ్నులనికాని దోహదులనికాని యిదివరలో ననలేదని విన్నవించినను వావిన్న స మానింపక గుమ్మడికాయలదొంగయన్న భుజముదడువుకొనినట్లు మాటిమాటికి "నన్ను మీరు కృతఘ్నుడ

యున్నారు. నాకృతఘ్నత్వము పోగొట్టుకొనుటకే నాయీసంకల్పము” అని కోటిసారు టుటంకించినారు. కావున వారిపుడు వెనుకటివలె కృతఘ్నులు కారనుటకు వీలు లేకపోయినది. ముమ్మాటికిని కృతఘ్నులని కృపణులని, ఆసూయాగ్రహవిష్టులని యనక తప్పినదికాదు. దానికి వారి వ్రాతలు వారిచేతలే సాక్షు లగుచున్నవి. “మీశృంఖలము చూచిన హించినాను. మీశృంఖలములోని వ్రాతలు దారుణాతి దారుణములు” అని వేయిసారులు వారు వ్రాసినారు ఆశృంఖలములో వారుచేసినకృతఘ్నత్వమునకు తగినమాటలు ప్రయోగింపలేక పోయినని యిప్పుడు విచారించు చున్నాను.

వారి ప్రతాపము.

వీరు వ్యాకరణము తల్లకిందులు చేసినామని చెప్పుచు నన్నది రస్కరించిరే కాని శృంఖలములో వీరియభిప్రాయములోని వ్రాతలు చూచినవారికి వీరికి వ్యాకరణ మేమాత్రమును తెలియనని స్ఫురింపక మానదు. శృంఖలము ప్రకటించినప్పుడు నాయీమాట సత్యమని లోకమునకుఁ దెలియకపోదు. భావిపరిణామము నూహింపక శృంఖలము నేను వ్రాసిననియు నిప్పుడుపస్తాయించి ప్రకటింపక నిలుపుచేసిననుట యు సాధారణముగా సామాన్య లనవలసినమాట గాని విజ్ఞులనవలసిన మాటగాదు. దీనింగూర్చి యిటీవలిచర్యలో ఆటావలిగిర్యలో తొంబది తొమ్మిది! వ్రాసికోనిండు. తత్ప్రతిక్రియకు నాప్రయత్నము నుండకపోదు. నా పెండెరమునకు భంగమని శృంఖలము ప్రకటింపకుంటినని వారిచర్యలో వ్రాసిరి. పెండెరమునకును శృంఖలమునకు సంబంధమేమియో? ఈయన యడ్డునచ్చి కార్యభంగము చేయుననియా? ఈభయము. నా కాలి చిటికెనవ్రేలిగోటి కొన్నకై న నుండదని, యుండబోదని ముమ్మాటికిం జెప్పుచున్నాడను. నాజీవితకాలములో నట్టిపద్యములతో నుండిన చర్య నాకులభ్యమైన యెడల దానిసంగతియ్యోచించి తీరెదనని శ్లఘ ధము చేయుచున్నాను.

నావిషయములో యథాధామైనది వ్రాసినను పాపము వచ్చునని వారనుకొనుచున్నప్పుడు అయథాధామైనది వ్రాసినప్పుడు వచ్చెడుపాపము వారి నెట్టుచేయవలయునో యట్టుచేయక మానదని నా నమ్మకము. ధనముకొరకు ప్రయత్నింపవచ్చును గాని ప్రతిష్ఠకొరకు ప్రయత్నింప రాదట! ప్రయత్నించిన పనిచేయదట! రసాభాస మగునట! ఈమాటలు గమనింపవలెనట! ఇని బాలసరస్వతిగారి ముద్దుమాటలు. చిత్తగించితిరా యీముద్దుమాటలు? ఎట్లు లోకధర్మమును దలక్రిందులు చేయుచున్నవో చూడుడు. “యశసీచాభిరుచిః” అనుటంబట్టి ప్రతిష్ఠకొరకు ప్రయత్నింపవలయును. ధనముకొరకు ప్రయత్నింపరాదు. అని యెంచుకొనియే కదా మనపూర్వులు చెఱవులు, నూతులు త్రవ్వించియు, అన్నసత్రములు పెట్టించియు, కృతులందియు, యుద్ధములుచేసియు, మరియెన్నో కార్యములు చేసియు, కీర్తిప్రతిష్ఠలకొరకే ప్రయత్నించినట్లు విందుముగాని దొంగతనముచేసియో, జూదమాడియో, పూటకూళ్ళు పెట్టియో. పగటివేషములు వేసియో. కన్యావిక్రయ మొనర్చియో అమ్మరానివస్తువుల నమ్మియో, కుశీదవృత్తికిం బాల్పడియో, మరేమేమియో చేసినవారై ధనముకొరకు ప్రయత్నించి నానాదుష్కార్యములుచేసి చేయుచున్నట్లు వినియుండలేదు మనకవిగారి యాచార కాండములో నిట్లున్నదేమో. పోనిండు. దానికేమి? నేనుప్రతిష్ఠకొరకు ప్రయత్నించిన . పనిచేయదు. రసాభాసమగును. అవికదా వీరిమాట నాకార్యము రసాభాసమైన తనకేమి నొప్పియో? నొప్పియునులేదు గిప్పియునులేదు. చెప్పిచెప్పి చేయుంపకుంటే తమగొప్పతనమునకు నొప్పినకార్యము.

కృతుల చేయించుకొనుట.

విశ్వకర్మశిష్యులచేత నాహరికథను నేనే వ్రాయించుకొంటినట! ఆహరికథలో నేను వ్యాకరణము చదివినట్లు వ్రాయబడి యున్నదట!

ఉండిన నుండుగాక! వీనిదేమి ముఁగిపోయినదో? వీనికింత కడుపుడుగ్గి
యేమిటికో? అందలి వాతలనలన వచ్చునింద నాదిగాని తమదికాదే
కాని యప్పుడింత కొట్టుకొనుట యెందులకో? ఇది యోర్వలేమి యని
యు, సహింపలేకపోవుట యనియు తెలియనచ్చుటలేదా? తాను కవి
యు, శాస్త్రీయు, అవధానియు, లోనగుపేళ్ళు పెట్టుకొనియున్నవారు గా
వున మరియెవ్వరు కవియని, శాస్త్రీయని, అవధానియని పిలిపించుకొన
గూడదని వీరియభిప్రాయము కావచ్చును. నాచరిత్ర హరికథగాకూడ
వ్రాయబడినదని తెలియనచ్చినంతనే మచ్చరము పెచ్చుపెట్టి, శిష్యుని
చే నేనేవ్రాయించుకొంటినని నా కప్రతిష్ఠ గలిగించుతలంపుతో నిట్లు
వ్రాసెననుట స్పష్టము ఈనడుమ యాయనశిష్యులు పింగళి లక్ష్మీకాం
తముగారు, కాటూరివేకంఠేశ్వరరావుగారు కలసి “సౌందరనంద”!
అను నొకగ్రంథమురచించి వీరికి షష్టిపూతి సందర్భమున కృతయిచ్చి
నారు. శిష్యులను ప్రాధికంచు గ్రంథము చేయించి తా మిక్కిలి పొంది
నారని మనమూహించి వేకటశాస్త్రీగారివలె తొందరపడి వ్రాయసా
హసింతుమా? మరియు, నిపుడు అడవి శంకరరావుగారు వీరి జీవితచరి
త్రమును వ్రాయుచున్నారుగదా! అదివీరేవారికి సర్వమును చెప్పి వ్రా
యించుకొనుచున్నారని చెప్పుటయును తప్పే. ఇత్యాదులెన్నియో
కలవు. వాని నే నిట బేర్కొనుటయు నుచితముకాదని విరమించు
చున్నాను.

పాణినీయ పఠనము.

“నేను పాణినీయము చదివితినో లేదో తనకేమిటి?
తానుచదివెనో లేదో నాకేమిటికి నేనెక్కడ గాని పాణినీయము
పాడినట్లు తనుకు తెలియదట! తా నెవరు? తనకు తెలి
యవలసిన యవసరమేమి? ఈయననాకు దొరయా? చాతయా?
నేనుచదువని పాణినీయము చదివితినని వ్రాయించుకొనుట లోకువకు

కౌరణముట! నాకువచ్చు లోకువకు తాను కుయ్యపెట్టనేల? నేనెవరియొద్ద
 పాణినీయము పాడితినో వారిని తామెఱుంగుదుమని వ్రాసినారు. వారికి
 వ్యాకరణమురాదని సూచించినారు. అట్లనుచో వీరిగురువు బ్రహ్మ
 య్యశాస్త్రిగారి కేమియు, రాదనియు వీరికి సంస్కృతాంధ్ర జ్ఞానమే
 లేదనియు, నే ననుటకు సాహసించునా? నేను రాజమహేంద్రవరమునకు
 వచ్చినపిదప తాము ధవళేశ్వరములోచదువుకొనుచుండ నాకు పాణినీయ
 ము చెప్పుచుని నేనువారిని కోరినట్లు వ్రాసినారు. ఈవ్రాసేయుట తమ
 గురుత్వప్రతి బోధనాధికారమే. నాకందువలనవచ్చు ప్రతిబంధక మేమి
 యునులేదు. తనకురానిది. శిష్యునకు వచ్చినది యయిన విద్య గురువు
 కోరవచ్చును. చెప్పుకోవచ్చును. “అధవావిద్యయావిద్యా” అని యి
 న్నదికదా ఇందు తప్పున్నదని నేనుతలంపనుఁ కాని కోరినారని చెప్పుట
 కన్న నాయొద్ద పాణినీయము చెప్పుకొనెననియు, నేనే గురువుననియు
 వ్రాసినను నాకు సమ్మతమే. అప్పుడు తామోన మాలలోనున్నారు.
 వారా నాకుజెప్పువారు? నేను మాగురువులవారియొద్దనేకొముది కొంత
 కొంత తరువాయిగా చదివితిని. ఆచదువునప్పుడు “శ్లో॥ ప్రపరావ సను
 న్వవనినోనిర్ తునోదుర్... ఏతే ప్రాదయ ఉపసగఃసంజ్ఞాన్యుః” ఇట్లు
 శ్లోకరూపముగా కొముదిలోని పెక్కువిషయములు ర చిం చు కొని
 పఠించితిని. కానిండు వారుచెప్పినట్లు నేను రాజమహేంద్రవరము
 వచ్చినప్పటికి నాకు వ్యాకరణమురాదనియే నిశ్చయించుకొందము. ఆ
 నాడు మొదలుకొని తాము అ. ఇ. ఉ. ఊ. లు. మొదలుపెట్టి భాష్య
 మువఱకును పాడగలిగినప్పుడు 40 ఏండ్లలో మూలమైన నేను చదువ
 లేక పోవునంతటి బుద్ధిమంతుడనా? కాటవరములో నాగలింగశాస్త్రి
 గారియొద్ద ప్రారంభించి, కొంతచదివి. రాజమహేంద్రవరమునకు వచ్చి
 న పిదప కొన్నినాళ్ళ కప్పుడప్పుడు కల్లూరి వేంకటరామశాస్త్రి గారియొ
 ద్దనుఁబోయి ఇంచుమించు కొముది యంతయుఁ జదివి వీరికన్న మిన్న

గానే శబ్దస్వరూప మెఱింగిన వాడనై తినని సగర్వముగా చెప్పు
చున్నాడను.

కవిత్వము—అవధానము.

నాకవిత్వము తమ కవిత్వముకన్న నధమమనియు నాకవధానశక్తి లేదనియు, బాలసరస్వతిగారు సెలవుదయచేయించినారుకదా ఏతద్విషయమై నాసంగతి లోకమెఱింగియున్నదైన నిప్పట్ల మఱియు కొంచె మెఱింగింప వలసినయచసరము గలిగించుకొనుచున్నాను. ఇటనేను యధాధికధవమే చేసినను లోకుల కాత్మస్తుతిగా తోచునేమోయని సందేహమునన్ను బాధించుచున్నది. అయినను సమయము వచ్చినప్పుడు నివేదించుకొనుట తప్పుకాదని నిశ్చయించుకొని యిట్లు సాహసించుచున్నాను. ప్రాజ్ఞులునన్ను క్షమింతురుగాక. 55 సం॥ వత్సరములనుండి నేను కవిత్వకృషిచేయుచున్నాను. నాటక ప్రబంధములు 120 గ్రంథములు రచించితిని. మూలముసారముగ శ్రీమహాభారతము 60 వేల గ్రంథముగ తెనిగించితిని. చతుర్విధకవిత్వమందు నేనుమిక్కిలి పరిశ్రమ చేసితిని. బంధ, గర్భ, చిత్ర పద్యములు పెక్కులుచేసితిని. ఇప్పటికి 70 యేండ్ల వృద్ధుడనైనను ఆశుకవిత్వములో పేరుపొందినవారికన్న కొన్ని రెట్లుమిన్నగా ఆశుకవిత్వము చెప్పగలనని గర్వపడుచున్నాను. అనేక దేశములందు అవధానములు నుచేసియున్నాను. నాయవధానములలో వ్యస్తాక్షరి, న్యస్తాక్షరి, లిఖితాక్షరి, నిషేధాక్షరి, దత్తాక్షరి, అనునవి కలవు. అందు ప్రత్యక్షర పంచాక్షర నిషేధాక్షరియు, సహపఠనమును ముఖ్యములు. ఇప్పటికి నే నెవరేభాషచదివినను వేదాదులైనను, వారితో వచ్చినవారు, చదివినట్లు చదువుదును. ఇట్టిస్థితిలో మా బాలసరస్వతిగారు నాకవధానశక్తి అప్పటికిని ఇప్పటికిని సందేహమేయని చెప్పుట పొరపాటనక తప్పదు.

14—3—36 తేదీ కృష్ణాపత్రికలో చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రి గారు నాకు సూక్ష్మోపాయ మొక్కమాటలో చూపినారు. బుద్ధిహీనుడనగు నాకడనింక కోటిమాటలు చెప్పినను ప్రయోజనముండదు. అసత్యవాదినని నన్నే ప్రబుద్ధుఁడెట్లు వ్రాసిననువ్రాయుగాక. దానిని నిశ్చయించువాఁడు దేవుఁడే కలదు.

రాజమండ్రికోర్టులో పండితాభియోగమందు ‘ష్టిశరు’ క్రానుచేసినప్పుడు “చెళ్ళపిళ్ళ వేంకటశాస్త్రి నాశిష్యుఁడు” అని కాని మరియొక విధముగాగాని చెప్పియుంటేనేమో? అది నిర్భంధవిషయము. ఇదిగాక యితరులు తగినవారడిగినప్పుడు నట్టిదియేయగు. భార్యానామగ్రహణ మొకప్పుడు చేయవలసినచ్చును. అదియును నిర్భంధమే. అయినను శాస్త్రిగారేదో పత్రికంజూచి వ్రాసినారు. ఆవ్రాసినవారు సరిగా వ్రాసిరో లేదో? రికాడు—చూచినప్పుడుగాని నిశ్చయించుటకు వీలుండదు. “వారినిగూర్చి నేవ్రాసినవ్రాతలు వారే కాదనగలిగినవో” అనుసదిదీనికి సమన్వయింపబడదు. మఱియు ననేకవిషయములు నావ్యాసములో నుదాహరించియే యున్నాను. వానినిమరల నిటవ్రాయనవసరము లేదు. అయినను రెండు మూడుమాత్రము సూచించుచున్నాను.

- (1) “శ్రీపాద గురుపురకడ నాశుశూష” “నాముక్త్యాల ప్రయాణము” అని యకారణముగా పెద్దపెద్ద వ్యాసములువ్రాసినారు.
- (2) మనః కలహములు పెంచుకొనుట వ్యాసములువ్రాయుట తగదని 28—12—35 వ తేదీని శాంతివ్యాసమును నేనువ్రాసితిని (3) దానిపై శాంతింపక “చంకదుడ్డుశరణాధి=” వ్యాసమును వ్రాసిరి. (4) కానీనశబ్దవిచారములో గానాల రామమూర్తిగారు తమపై వ్యాసమును వ్రాయగా దానిపై రెండు వ్యాసములువ్రాసి నన్నుదూషించినారు.
- (5) నేనుహరినాగభూషణముగారికి బహిరంగలేఖ వ్రాయఁగా డామునడుమవచ్చి నేనుకోర్థిసనియు భూషణముగారిని దూషించితి ననియు

శాంతియను పేరితో అశాంతివ్యాసము వ్రాసిరి. (6) వారును కొప్ప
రపువారును రామకృష్ణకవులును గలహించినప్పుడెప్పుడును నే నెట్టి
వ్రాతయును వ్రాయలేదు. (7) నా శత్రుపక్ష మవలంబించి బందరు
వారి వాతలు సమధిఁగించినారు. (8) ముక్త్యాల రాజావారితో కృష్ణ
మూర్తిశాస్త్రిగారి నొప్పించి నేను తీసికొనివత్తుననిచెప్పి తుదకాపని
చేయలేదు. నే నన్నిసారులు వెళ్లి ముక్త్యాలకు రమ్మన్నను సాకులు
చెప్పెనుగాని రాలేదు. (9) పాలకొల్లువారి యగ్రిమెంటు మును
మున్ను రద్దుచేసికోవలెను. దానివిషయమై నేనుకూడ పాలకొల్లుకు
వత్తునని నన్ను ప్రోత్సహించినారు. (10) మీరు రచించిన భారతము
పై భాగము రాజాగారు నన్ను రచింపుమని కోరినారని నాతో చెప్పి
నారు. (11) నారాకుణరావుగారిని పిలిపించి వారిచే వ్యవహారము
పరిష్కరింపింతునని చెప్పినారు. (12) పాలకొల్లు కృతినందర్భమున
కృతిపతులంగూర్చి చక్కగా మాటలాడుమని నేను కోరినం గోరినట్లు
చేయక నానారాజ సందర్భము చెప్పినారు. (13) పాలకొల్లులో
మఱియొక సభలో మొల్ల మొదలగువారి కవిత్వమెంచుచు స్త్రీలు
కవిత్వము చెప్పిరన్న గ్రంథములు చేసిరన్న నే నంగీకరింపను. తం
ద్రులో అన్నలో గ్రంథములువ్రాసి వారిపేర్లు పెట్టియుందురని యింత
లో నటనున్న నన్ను చూపి మాకురువుగారి కొమాతెకూడ కవి
త్వము చెప్పును. కొన్నిగ్రంథములు వ్రాసినది. యని చెప్పెను.
(14) వనంవారిని భూషించుచు నన్ను గహిఁగించి తప్పుగా నభిప్రాయ
మిచ్చినారు. (15) మఱియు నెన్నోకలవు. కొన్ని వారు కోరుటం
చేసి మున్ను చెప్పినవియే యైనను మరలఁ జెప్పితిని.

పాపమునకొడిగట్టి శాస్త్రిగారు వాని నెగిరిపోవునట్లు చేసినప్పు
డు చూచెదనుగాక! “మాఘమువఱకు” అనునదియు “శృంఖలము”
ను వివాదకారణములేయైనను అని 3, 4, సం॥ రమ్మలగొల్గివి, ఈలో

మేము సామరస్యముతోనే యుంటిమి. జోడు సాలువలిచ్చి లేనిపోని మాటలుచెప్పి యెవరోచేసిన ప్రోత్సాహమే యిట్టి “అస్తావ్యస్తపు” వాతలువ్రాసినవి కలహముపెంచుటకు కారణమైనదని నేవ్రాయుట పిచ్చివాతకానేరదు. “కాసుకుగడ్డితినేవాడు” అనునది వారువ్రాసుకొనినదియే. ఆయనకు పట్ట పగ్గాలుండవట! ఏమియతిశయమో! పగ్గాలుండవన్న పగ్గలెట్లు పరిణమించునో చూచెదంగాక.

“ఇంతతోనైనా గురువుగారు విరమించి సాచీమాగానికివస్తే సంతోషించి మిన్నకుందును” అనివాసినారు. నాదెప్పుడును సాచీమాగామే. పేచీమాగామెన్నటికిని లేదు. కావుననే యకారణముగ నన్ను గహించుచు 7, 8 వ్యాసములు వ్రాసినను సైచి “చావదీరిన మనకీ వివాదముతగదు. విరమింపుము” అని నేనువాసినను మానక చెలరేగి నామాన ప్రాణధనములెల్ల కొల్లగొట్టినట్లు వాతలో నిక తరువాయి లేనియట్లు వ్యాసములువ్రాసి, నాభారతమును నిరసించి, నాచదువు చట్టుమండలముచేసి, నాగౌరవమునకు భంగపాటు పాటిల్లజేసి లోకము నన్నధమాధమునిగఁ బరిగణించునట్లొనర్పఁబూనినప్పుడుడు నేను నాయావిషయములలో సమాధానము చెప్పకుండుటయు, చెప్పకూరుకుండుమనుటయు, నెట్టిదో తెలియదు. నేచేయునది “డిఫెన్సు” గాని. “యఫెన్సు” గాదు. వారుసూచింపని యేయింత విషయమును నేను స్పృశింపలేదు. ఇట్టిచో నన్నువిరమింపుమనుటయు, నేనువిరమింతుననుటయు, తటస్థించునవికావు. వారినిమిన్నకుండుమని నేనిదివఱలోనన్నను ఇప్పుడనను. వారు నన్నుగహింపవలసిన విషయములలో మిగిలినవి లేవనిచెప్పితిని. ఉన్నయెడల మిన్నకుండక స్వేచ్ఛావిహారము కావింపవచ్చును. పట్ట పగ్గాలులేకుండఁ బ్రవర్తింప వచ్చును.

ఉభయపక్షములఁ గణాణజానులవంటి వారింబైట్టి వాదింపఁజేయునదిశ్రీముగ్ధునిచింత. ఆమర్యాదయుందీరినది, అట్లునన్నుగర్హించుచు

నాపై వ్యాసముల వాసి ఘడ కూడ నేను వ్యగ్రతం బోయక
అడవి శంకరరావుగారు, బెజవాడ వేకటస్వామినాయుడుగారు నా
యొద్దకు వచ్చి ప్రసంగించినప్పుడు “అయ్యా! వారివారితలకు బదులు
నే నేమియు వ్రాయను. కాని మీరు మీయిష్టమువచ్చినవారిని
నగుర మధ్యవర్తుల నేర్పాటు చేయించి మీరు మాయరువురవాదోప
వాదములు విని మీకు తోచినట్లు శాసింపుడు. దానికి నేనంగీకరిం
తును. వారిచేకూడ నంగీకరింపజేసి దానికై ప్రయత్నింపుడనిచెప్పి
తిని. వారు “సరే” యనిరి కాని శాస్త్రీగారి యంగీకారములేమిం
జేసి కాబోలు తత్ప్రయత్నము చేయక విరమించినారు. ఇప్పుడు
పాకము ముదిరినది. కర్ణాజునులు నక్కటలేదు. గిర్ణాజునులు
నక్కటలేదు. నాకు సులువైనమాగ్గ మక్కటలేదు. నాకిక బలువైన
మాగ్గమక్కటలేదు. “యశోవా మృత్యుర్వా” అనునదియేగతి.

శాస్త్రీగారు నే నెవరిగ్రంథమునో సఃస్కారమొనరించుకొను
డనియు, దానభూతి గలుగుననియు వ్రాసినదానిం బట్టుకొని “వారిని
దిట్టినారు అదిఘోరము. అందుకు నేను సహింపలేకపోయితిని”. అని
లోనగుమాటలు పెక్కుసారులు వ్రాసిరి. శాస్త్రీగారు తమగీరతము
107 వ పుటలో— — శాస్త్రీగారి మృదువాక్యములు —

“ఉ. పాశుపతాగ్నిహోత్రమున భగ్గునమండి వెలింగి బూదెయ్యె
రాశికిరాక దూళియుఁ బరస్పరమేళనలేమి బుంగగఁగా
నాశనమయ్యె దానికి వినాశనకాలము మూడి మున్నె మీ
యాశలతో శతఘ్ని; యింకనైనను మేల్కొని మేల్కొనం దగుక.

అని యొకరినిగూర్చి వ్రాసినారు. ఈపద్యము లోనివి తిల్లు
కావు దీవనలే. మఱియు ననేకపద్యములిట్టివి పరులను గూర్చి శ్రాద్ధా
దులు పెట్టినవి పెక్కులున్నవి. ఈగ్రంథమందు అనగా వారునన్నుఁ.
గూర్చివ్రాసినవ్యాసములో “ఆసీమాంతము చేసికాని విడువను” అని
వ్రాసిరి. “ఆసీమాంతమనువ్రజే” అని శ్రాద్ధాంతమందుఁ బితరులను
సాగనంపుచుఁ జెప్పుదురు. అట్టిపని నాకుఁజేయుదునని నీరసంకల్పము

కాదా? దీనిని లోకమేమందురో? ఇత్యాదులు వేసవేలు. అవసరమైనచో నుదాహరింతును.

ఇదిగాక వీరుగీరతములో గురుభక్తినిగూర్చి కొన్ని వందలపద్యములు సోదాహరణములుగా వ్రాసినారు. అవియన్నియు, రామకృష్ణకవులపై వీరు వ్రాసినవ్రాతలన్నియు నిప్పుడు వీరివ్యాసములవలనఁ జెడిపోయినవనియు, రామకృష్ణకవులు విజయము నొందినవారయిరనియు లోక మూహించుటకు వీలుగలిగినది. “శ్లో. ఏకాక్షరప్రదాతారం యోగురుం నైవమన్యతే! శ్వాసయోనిశతంగత్వాచఽడాలేష్వభిజాయతే” అని ధర్మశాస్త్రమునుండి తమగీరతములో నుదాహరించియున్నారు దీనింబట్టి వీరికెట్టిగతిపట్టవలయునో దైవమే నిర్ణయించునుగాక.

— శ్రీరంగసీతులు —

ఈనడుముఁ గొన్నినాళ్ళనుండి వెంకటశాస్త్రిగారు శ్రీరంగసీతులు వ్రాయుచున్నారు. లోకము వన్నగహించునట్లు చేయుచున్నారు. ఈలో వారి సహధర్మచారిణి దివంగతురాలయ్యెనని విని మిక్కిలి విచారించి లోకధర్మంబుం బురస్కరించుకొని నేను వారిని జూచుటకు కొందఱుపెద్దమనుష్యులతోఁ గలసి వెళ్ళినపుడు, నేను గోపముతో బెద్దకేకలువేసితినని వారు వ్రాసినారు. అది సత్యముకాదు. అప్పుడు సమయముగాకున్నను మాయిద్దఱకుఁ బెరుగుచున్న వివాదప్రసంగముఁ దెచ్చినారు. ‘ఇది సమయముకాదు వల’దని నే నెంతశాంతముగఁ జెప్పినను వినక “నేనరవకొయ్యను నేనింక తెగించెదను ఎట్లుచేయవలయునో యట్లు చేయకమానను” ఇత్యాదులెన్నోపలికిఁ ముల్లుకట్టతోపొడిచినట్లు పొడిచినారు. దానిపై నేను వడిగా మాటలాడినాను. హృద్యోగము కలిగినది. ఇందు నాతప్పున్నదేమో అప్పుడచటనున్న పెద్దలేచెప్పఁగలదు.

నావ్రాతలలో సారము లేదని వారు వ్రాసిన వ్రాయుదురుగాక. నావ్రాతలలో నొక్కముక్కయైన బీటువోవునదియు, నసత్యమైనదియు, వృథాకాలములు నిండించునదియు, నున్నదని యెవ్వరై నఁ జెప్పఁగలిగినచో సమాధానము చెప్పి వారి కొప్పింపఁగలను.

ఏదోవ్రాసి వృథాగాఁ బనికల్పించి బాధిస్తూవుంటే తట్టసం

గా వుండడం మీకు ధర్మమేనా?" అని మార్చి 17 వ తేదీ కృష్ణలో వ్రాసినారు. ఇది సరియైన వాక్రతయా? శాంతముగా నున్న కాలములోఁ బెద్దచేట భారతము వ్రాసినప్పుడు నేను బదులు వ్రాయవలయునా? లేదా? నేనిప్పుడు చేయుచున్నదట్టిదియే కాని, వేరుకాదు. వారిని నేను బాధించుట యెట్టిదోలోకమే నిశ్చయించును. "నేను నాయిష్ట్యమువచ్చి నట్లు బూతులో నీతులో వ్రాసినాను నోరు మూసికొని పడియుండక సమాధానము వ్రాయుట తగ"దని చెప్పుదురా? నన్ను వారు బైట కీడ్చి బాధపెట్టినారో? వారిని నేను బాధపెట్టుచున్నానో? లోకమునకు తెలియదా? జరిగినదేమో జరిగినది. ఇంక దీనినుండి విరమించి లోకానికి సంతృప్తి కలిగించుదాము" అని వ్రాసిరి. నేను బదులు వ్రాయనప్పుడు లోకానికి సంతృప్తి యెట్లు కలుగును? ప్రపంచమంతయు వారిమూటలే వేదములని విశ్వసించి యుండవలసినదని వారి యభిప్రాయము కాఁబోలు! —♦ అధికప్రసంగము ♦—

తిమచరిత్రకు "మాఘమువఱకు" అని నేను వ్రాసినది భంగము కలుగునను భయముచే నిట్లు వ్రాయవలసినచ్చినదందురా? అదియే నిజమైనయెడల దానివిషయమైన వాక్రతలే వ్రాసిన నేను సమాధానము చెప్పియుండునుగదా! అట్లుగాక, నా గండపెండేరముఁగూర్చియు, నా బిరుదములంగూర్చియు, మఱియు నదియు నిది యననేల నా సర్వవిషయములంగూర్చియు, పరిహసించుచు వ్యాసము వ్రాయవలసిన యవసరముండునా? "మగనిగొట్టి మోసమని మొట్టపెట్టినట్లు" పైగా నేను వారిని స్థిమితముగా నుండనీయక జవాబు చెప్పుచున్నానని నిందనాపై వేయుట సంప్రదాయమా? తమదోషము కప్పిపుచ్చుకొనుటకు శాస్త్రీగా రెన్నియోపోకళ్లు పోపుచున్నారు. నేను శాంతముగాఁ గాలక్షేపము చేయుచున్న కాలములో నన్ను రేపి నాకు మనస్తాపము గలిగించి నానా దుష్టవాక్యములు వ్రాసి యిప్పుడు నన్ను విరమించుమని యెన్నివ్రాసి నను నేను వ్రాయవలసినదెంతో యంతయు వ్రాయక విరమించువాడను గానని మనవిచేయుచున్నాను. తానరవమేకై నన్నేమిచేయునో చూతముగాక! ఇంతటినుండి యిట్టి తెలివితక్కువ వాక్రతలు వ్రాయవల

దనియు తాటియాకులచప్పుభృకు కుందేళ్లు బెదరవనియు తెలియఁ జెప్పుచున్నాను. —♦కాకరపత్రికసభ ♦—

చెళ్ళసిళ్ళ వేంకటశాస్త్రిగారు చంకదుడ్డుశరణార్థివ్యాసములో “శంకరుఁడు పాశుపతాస్త్రం యిచ్చినట్లు ఆరుహాత్ముఁడు (బ్రాహ్మయ్య శాస్త్రిగారు) నాకు వ్యాకరణశాస్త్రాన్ని దయచేశారు. దానిచేతనే ప్రతిసభలోను నేనాడింది అటగా పాడింది పాటగా సాగింది” అని వ్రాసినారుగదా! ఏసభలో నట్లుజరిగినదో తెలియదుగాని ఈక్రిందిసంగతుల నలన వీరికి వ్యాకరణజ్ఞానముగాని భాషాజ్ఞానముగాని లేదనియు, ఇది యంతయు మేకపోతు గాంభీర్యమనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. చిత్త గింపుఁడు. వీరు గీరతమును నొకగ్రంథము వ్రాసి యందు “కారక పత్రికసర్వము” అని యొకభాగమునకుఁ బేరుపెట్టినారు. ఆకాలమున నిరోధకృష్ణవత్సర వైశాఖ శు ౧౩ నాఁడు కాకరపత్రికకింజని మన వేంకటశాస్త్రి గారొకసంపన్నుని గృహమున నివసించి తాము వ్రాసిన గీరతమును వినిపించువారై పండితుల నాహ్వానముచేసి సభలో “వారి కేమి తెలియును వీరికేమి తెలియును! నే నింతవాఁడ నంతవాఁడ” అని ప్రగల్భము లాడగా కణకఠోరములైన వారిమాటలు విని సభ్యులు సహింపలేకపోయిరి. ఆసభలో వేదుల నారాయణశాస్త్రిప్రభృతులు గలరు. వారు “నీకు వచ్చినవ్యాకరణమేమో రమ్మ ప్రసంగింపుము వాక్యార్థము చేయఁగలవేని నోరెత్తుము” అని పలుకగా మన వైయాకరణకంఠీరవుఁడుగారు మాటలాడనేరక “తె- తె- తె- పె- పె- పే” అని వాక్యార్థము చేయుటకుఁగాక కౌముది చేతికిచ్చి “ఈ సూత్రమున కథ-మేమి చెప్పు” మన్నను చెప్పలేక “నేనిది మఱచిపోయితిని చెప్పలేను” అని సిగ్గువిడిచి పలికినారు. అప్పుడు రామశాస్త్రిగారను నొకపండితుఁడు ఆయనచెంతకునచ్చి నీకు సాహిత్యజ్ఞాన మెంతగానున్నదో ఇదిగో ప్రతాపరుద్రదీప్తియును తెచ్చినాను. ఇందు నాలుగుపంక్తులు చదివి యన్వయింపుము. చూతము” అని పుస్తకము చేతికియగా మన శాస్త్రిగారు “ఇది నేను చదునలేదు మాతిరుపతిశాస్త్రి చదివెను. నేను చెప్పలేను తిరుపతిశాస్త్రియు నేనును శ్రావణమాసములో వచ్చి

చెప్పిదము” అని చెప్పి పరాజితులై విక్రబలము చూపినారు. ఇది జరిగినసంగతి. ఇట్లు శృంగభంగమును గ్రంథములో పద్యరూపముగా ప్రకటింపఁబడియున్నది. ఈవిషయమై వీరిగీరతమునందును సూచింపఁబడియున్నది. దీనింబట్టి విచారింపఁగా వీరికి శాస్త్రజ్ఞానమేకాక సాహిత్యజ్ఞానమును బూర్ణానుస్వారమే యని తెలియుచున్నది. వీరి కవిత్వము గ్రామ్యభూయిష్టముని వెనుకనే చెప్పియున్నాఁడనుగదా! అట్టి వీరు “బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి శుశూషకు నేను వెళ్ళకపోయేయెడల నేను న్నూ తమవంటికవినే యగుదును” అని చంకదుడ్డు శరణాధివాసములో వ్రాసియున్నారు. తమవంటి కవినే యగుదునని యహంభావముతోఁ బలుకగలిగిన వీరికవిత్వతత్త్వచింతయు లోకమునకుఁ దెలియఁజేయఁవలసిన యవసరము నాకుఁ గలిగినది. ఆకార్యము సంపూర్ణముగా చెరలాటము ద్వితీయభాగమునఁ జేయనెంచియు స్థాలీపులాకన్యాయముగా వీరిగ్రంథములనుండి కొన్నివిషయములు సంక్షేపముగా మచ్చునకుం జూపుచున్నాను. ఇపుడు నేసూచించునవి జాతకచర్య, బాబ్బిలిపట్టాభిషేకములలోని కొన్నిపదప్రయోగములు మాత్రమే. నడిపించు ఇట్లు ప్రేరణమున నుండదు. నడపు, నడుపు అనియుండును. ఇట్టివి పెక్కులు; అందచందములు—ఇది తప్పు. స్త్రీసమముల క్షేద్యుద్వమగు. కూరగాయలు, తాతలప్పటివి, కలిసి ఇత్యాదులు శబ్దదోషములు; రాజితప్రేమ, ప్రతిప్రభవాబ్దము, కవిప్రశంస ఇత్యాదులెన్నో సంయుక్తపూర్వము గురువుకాకుండ తేల్చివేసితప్పులు కుప్పలు; ఊమియింపుటల్=ఇట్టివి పెక్కులు, చూపలులు=బహువచనము పై బహువచనప్రత్యయములు ఇట్టివి పెక్కుస్థలములఁగలవు; చెవులూటుచు—ఇది నోరూరునంటిదికాదు. వ్రముగారునప్పు డిట్లు తగును. చంద్రద్యుతుల్ యామిచుల్—నసంతరాత్రుల నిట్లువర్ణింపరు; ఈరాత్రులు శారదరాత్రులుకావు; బృందారణ్యము... తీర్థము. ఇది తీర్థముకాదు షేత్రము; చూచుక, పట్టుక, కొట్టుక; ఆత్మాభిమందు కొనికి బదులు ‘క’ ప్రయోగముసరికాదు. ఇట్టివి శతములు సహస్రములు; పంచభూషత్వములు=పంచపల్లవములు కిట్లు తగదు. త్వచము పల్లవముకాదు.

అట్లే సేకకాలముందుఁ బల్లవములే కాని త్వచములుకావు; కోర్కెలు= ఇట్టివి యతిప్రాసములలో పడియున్నవి. కోర్కె, కోర్కెలు అని సవరించిన యతిచెడును. పురమేగి, గ్రామమరిగి=ఇవి కారకదోషములు వేనవేలు; అందున, ఇందున=సప్తమీప్రత్యయముగు నందుపై నకారము తప్పుకాకపోదు; అందుకు, ఇందుకు=ఇవి శబ్దదోషములు; జటప్రోలిందిర=ఈసమాసము తప్పు; “తేలప్రోల్విభుడు సింహాద్విరాట్పుత్రికః” తేలప్రోల్విభుడు సింహాద్విరాజు, ఇట తేలప్రోల్విభుడు పుత్రికకన్వయించును. ఇది యేకదేశాన్వయదోషము, కొమిరెలు=కూతులకథ=ములేదు. ఇటఁ గూతులే చెప్పవలయును; కొమిరె=యావనముగలస్త్రీ; ఇట సరిపడదు ఇట్లు బహుస్థలములఁ బడియున్నది; “అలఘునియాజ్ఞగైకొని మృతాయితుఁడౌ సుతుతోడ” ఇత్యాదులందు హల్లుతోడనే యతిచేయవలెనుగాని యచ్చతోడఁ గూడదు. ఇట నచ్చతో యతితప్పు. మధ్యమధ్య=పోవుచు మధ్య=ము నణఁము లేక ప్రయోగములు మృగ్యములు; తెల్వి=తెలివియగుఁగాని సంయుక్తము తగదు; గ్రంథాజ=నచేసి=ఆజ=నముచేసి యననొప్పు. ప్రయాగ కేగి=ప్రయాగమునకేగి యనఁదగు; “క. విన్నిసైపక యిది యింతేనినిగ్నిష్టము” ఇందు నిని తప్పు. “కింకవిగజసింహబిరుదు” సింహశబ్దము సాస్కృతము, బిరుదు తెలుఁగు సమసింపదు; సింహబిరుద మనఁదగు. అనిన పద్యము చెడును. చేతురు, కోతురు ఇట్టివి వేనవేలు; కొన్ని పుటలు చూచినంతనే యిట్టిపదసౌష్ఠవము వారికవిత్వమునం బొడకట్టుచున్నప్పుడు నాకవిత్వముకంటెఁ దమకవిత్వ మధికమని యేలవారు వ్రాసికొనఁగూడదు? వ్రాసికొనవచ్చుననియే చెప్పుచున్నాను.

శతఘ్నిలో మనతిరుపతివెంకటేశ్వరుల గ్రంథములనుండి వేనవేలు తప్పులుదాహరించి యున్నారు. అందు కొన్నిమాత్రము వ్రాయుచున్నాను. జరిగినవట్టు వినిపింపవచ్చితిని—ఇది యపరూపము. జరిగినంతవట్టు చంపీచంపనిరీతి—నింద్యగ్రామ్యము; నిగుడ్చి—తప్పు నిగిడ్చి; బాలవ్యాకరణమురామి నిట్టితప్పులు కలుగకమానవు. అశ్వధామ—(అని యెన్నోసారులు) అశ్వత్థామ, యని దిద్దుకొనవలెనని

వ్రాసిరి. “నిద్రాణులఁజఁపి దొంగవలెదాపసినై యిట కేగు దెంచితే —
అపశబ్దము “తపసి” యనిగాని “తాపనుడు” అని గాని యుండును.
తాపసి, తప్పు; ఊరకొనును — ఇది ప్రకృతిప్రత్యయజ్ఞానములేక వ్రాసి
నది; ఊరక + ఉండును; అనుదానికీపాటునచ్చినది; ఊరకొందుము —
ఇది పైయజ్ఞతను స్థిరీకరించుచున్నది; మనమూరకున్నను ఈతడూర
కొన్నట్లులేదు - పై - దేవునై గురువునై - యనుంగతిని - మొదటి యనుకరణ
ముతప్పినది. రెండవదియనుంగతి ననునది వ్యాకరణజ్ఞానశూన్యతనుబెలు
పుచున్నది. కృపాచార్యులైన బోధింపకపోయె — తప్పు — ఒకరా యి
ద్దతా — నిత్యైకవచనాంతముగాన ‘ఒకడా’ అనియుండనగు. బలవశు
లవనిలేర — ఇది గ్రామ్యాక్తి బలవంతు, లనందగు; పినాసి — ఇది
యపశబ్దము, అట్లనే — పై — పిల్చినావు — ఇది యేనుఁగు నెక్కినిక్కి
నాము జాతిలోనిది... ఇత్యాదు లెన్నో శతఘ్నిలో దోషము లుదా
హృతములు 20 — 10 — 31 తేది సుబోధినిలో వీరి ముద్రారాక్షసము
విమర్శింపఁబడినది. అందు జితకాశిశబ్దము మూఁడుచోట్ల ప్రయోగింపఁ
బడినది. దానికి వీరు ఒకచో జీతకాశియని నవరించియు నొకచో
విస్తారజీతము నపేక్షించి యనియు, మఱియొకచో జీతమున కాసపడి
యనియుఁ దెలిగించినారు. ఇది తప్పు. జితేన = జయేన, కాశత ఇతి
జితకాశియని హేమచంద్రవ్యాఖ్యానము. ఇట్లుండ జీతమున కాశపడి,
విస్తారజీతమానించి యని వ్రాయుటంబట్టి వీరికి భాషాజ్ఞానమెంతగా
నున్నదో చదువరు లూహింతురుగాక!

మఱియు నీనడుమ చైత్రమాసభారతిలో శ్రీయుత వేదాల
తీరువేంగళాచార్యులవారు తామొక లక్షణగ్రంథము వ్రాయుచునందు
మనవేంకటశాస్త్రిగారి గ్రంథములనుండి దోషోదాహరణముగా కొన్ని
పద్యము లుదాహరింపగా శాస్త్రిగారు “వెక్కిరింపఁబోయి బోల్తా
పడుట” అను శీషికతో నొకవ్యాసము వ్రాయగా ఆచార్యులుగారు
“ఆక్షేపించుటకు మీకెట్టి యధికారముచులేదు? ‘ప్రకాశి’ పదమును,
“ఆబరణపుగాండ్లు” “డిల్లికి డిల్లే పల్లెకు బల్లే” అని వ్రాసినమీరు
ఈవిషయములో నోరెత్తుట కేమాత్రమును అనుకూలము కారణవిషయము

ము మరువకుండు. 'ప్రకాశి' అనునని పాముకైకప్రయోజ్యమగు గ్రామ్యపదము 'ఆభరణపుగాండ్లు' అనునది నిరర్థకపదము, డిల్లికి డిల్లీ అనునదియో పామరుల వాడుకలోనిది. ఇట్లు వాసిని మీరు గూడ నితరుల నాత్మేపింపఁ బూనుట పరిహాసభాజనమగుటకే గాదా - - - ప్రకృతవిషయము సభాముఖముననైనను మీరు నమ ధించుకొనవచ్చును. అప్పుడే మనతారతమ్యములు తేటపడును. ఊరక వృథాదూషణములతోఁ బనియేమి? వయోమాత్రవృద్ధులగు మీరు మావిషయములో తొందరపడుట ఇదియే మొదటిసారి కావున ఇప్ప టికి ఇంకొకసారి మీకు జాగ్రత్తకై దృఢముగా హెచ్చరించుచున్నాను చేతనగుచో సభాముఖమున నిల్చి మీవాదమును నిలబెట్టుకొనుటకు ప్రయత్నింపుండు లేదేని యూరకుండుడు. అంతేకాని నిరర్థకముగాతిట్లు తిట్టకుండు. అది విద్వాంసులు, మర్యాదకలవారు సజ్జనులు నొనఁచు పనికాదు. మేము మీగ్రంథమున దోషములున్నవని నిజముచెప్పితిమి. అది సజ్జనులగువారందఱు నాదరింతురు. ఇతరులట్లుచేయరు. లోకమున నున్న వేకదా నిజమాడిన నిష్ఠురము" అని యాచార్యులవారు ఢంకా మీఁద బెబ్బగొట్టి ఏదీరమ్మని చెప్పుచు నొక్కమహావ్యాసము ప్రచు రించినారు. మఱియు నెందఱో యెన్నోవిధముల వీరిని వీరికవిత్వమును గర్హించుచు వచనరూపముగాఁ బద్యరూపముగావ్రాసియున్నారు. అట్టి మహాపాపండులుగారు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారి శుశ్రూషచేయకుంలే నేనునుమీవంటి కవిసేయగుదు"నని నాకవిత్వమును బరిహసించినారు. వీరికవిత్వముఁగూర్చి యెనరెట్లువాసినినను నేను 'నావాఁడను సభిమా నంబుననింతవఱకెచ్చుడును వారివిషయమై కలమాడింపలేదు. నేటికిదైవ సంకల్ప మిట్లుండుటంజేసి రెండవపక్షమునఁ జేరవలసినవాడనై ప్రస్తుత మింతితో నీమొదటిభాగమును ముగించి ద్వితీయభాగమున వీరికవిత్వత త్వమును మూలముట్టుగ లోకమునకు విశదీకరించి కృతకృత్యుడ నగు చున్నానని విన్నవించుచున్నాను.

శ్రీపాద కృష్ణమూర్తిశాస్త్రి.